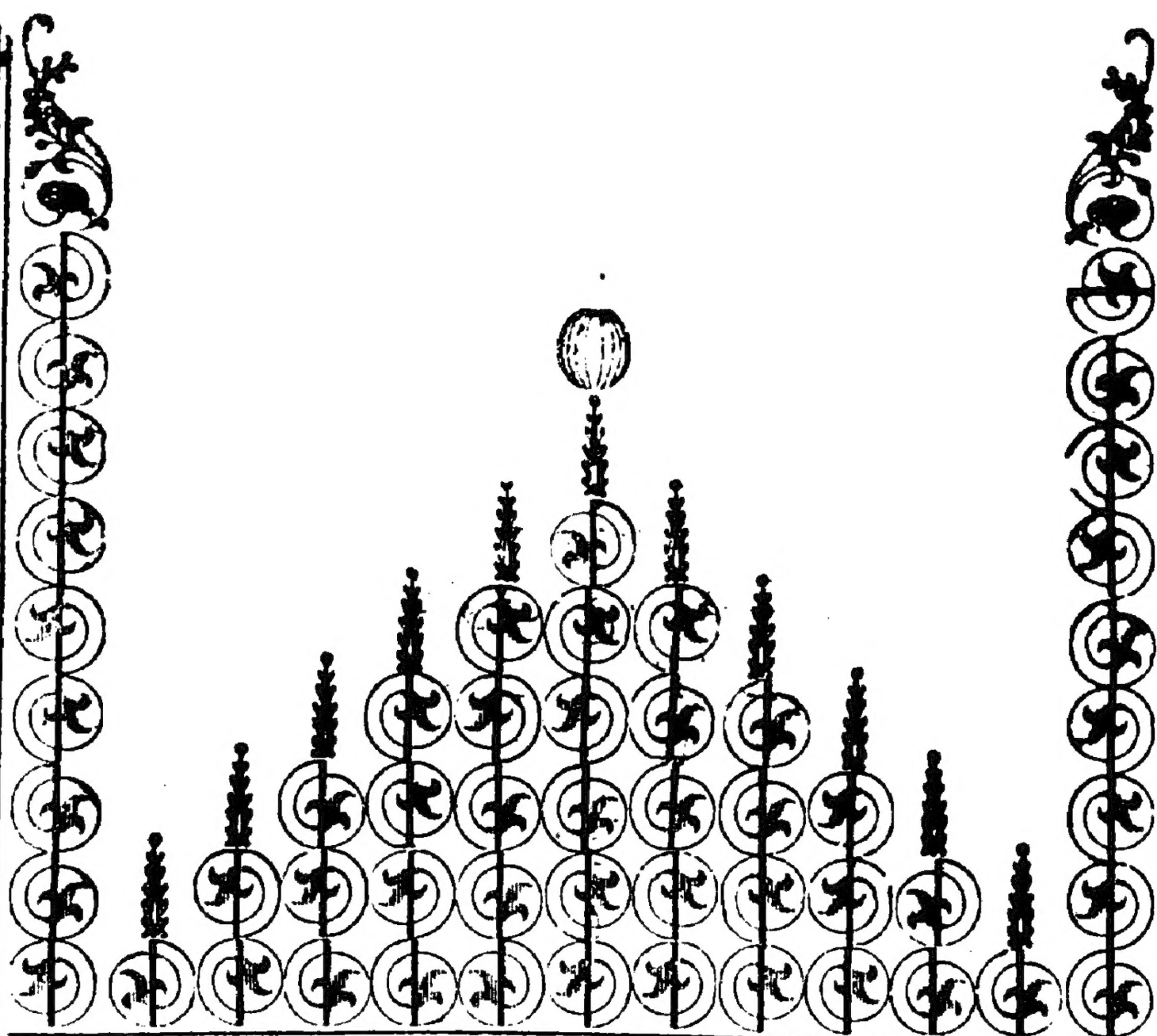


خاصية الشيخ الحنفى على شرح
ابن اغوجى لشيخ الاسلام قدس
الله روحهما ونور

ضمير محهما

آمين



بسم الله الرحمن الرحيم

حمد المن ميز النوع الانساني بأفصح البيان وأما قلبه بأدرا رسوم الحقائق
مؤيدة بأقوى البرهان وصلاة وسلاما على سيدنا محمد الذي لا يحيط بجزئيات
فضائله ادراك وعلى آله وصحبه الحائزين بالانتساب اليه رتبة دونها السماك
« (وبعد) » فيقول أسير المساوي يوسف الحفاوي هذه حواش شريفة
وتعليقات منيفة على شرح ايساغوجي لشيخ الاسلام توضع ما أشكل منه
من غامض الكلام جمعها حيز قرائي لهذا الكتاب طالبا من الله تعالى النفع
بها وجزيل الثواب والله الهادي وعليه اعتمادي (قوله الحمد لله) يصح أن
يراد بالحمد معناه المصدري وهو الثناء بمجمل الصفات وأن يراد به المعنى الحاصل
بالمصدر وهو الحمودية أو الحامدية وأن يراد به الحمودية أو المحمود عليه مجازا
وخبر هذه المعاني الوسط لما فيه من التلج لقوله عليه أفضل الصلاة والسلام
لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك والمعنى الحامدية الكاملة مختصة
بالله (قوله الذي منح أحبته) أي المانح لأن الموصول مع صلته في تأويل المشتق

وتعليق الحكم على مشتق بوزن بعلة مبدأ الاشتقاق أى لأجل منحه الخ وحينئذ
فيكون آتيا بالمحدثين الواجب والمندوب ومنح أى أعطى وهو يتعدى بنفسه الى
مفعوليه فيكون هنا مضمنا معنى خص لا يقال اللطف ليس مقصورا على الاحبة
بل يشمل الكافر قال تعالى الله لطيف بعباده لانا نقول أل فى اللطف للسكال
أويقال المقصور بمجموع الوصفين والاحبة جمع حبيب ويجمع أيضا على أحياء
والمراد بهم من يحبهم ويحبونه واللطف بضم اللام وسكون الطاء فى اللغة الرأفة
والرفق وهو هنا مأخوذا باعتبار غاية ويصح أن يراد به ما يرفق به والتوفيق خلق
قدرة الطاعة فى العبد ولا شك أن القدرة عند المحققين تقارن الفعل فلا يرد الكافر
حتى يحتاج الى إخراجهم بقولهم وتسهيل سبيل الخير اليه (قوله ويسر) أى
سهل لهم أى للاحبة سبيل التصور والتصديق التصور حصول صورة الشئ
فى الذهن من غير حكم والتصديق هو المركب من تصور المحكوم عليه وبه والنسبة
والحكم أو الحكم والتصورات الثلاث شروط على الخلاف فى ذلك والمراد بسبيله
أى طريقه ما يوصل اليه وهو المعرفات فى الاول والاقيسة والحجج فى الثانى
ويصح أن يراد به ما يعم ذلك والموصل البعيد كالكليات والقضايا ولا يخفى ما فى
كلامه من الاستعارة التصريحية ومن براعة الاستهلال (قوله والصلاة
والسلام) اسما مصدرين لصلى وسلم والمصدر التصليية والتسليم وقوله على
أشرف خلقه متعلق بالسلام وحذف متعلق الاول لدلالة الثانى عليه والخلق
مصدر بمعنى المخلوق أى الموجد (قوله الهادى) أى الدال وان لم يحصل وصول
بالفعل أو الموصل بالفعل على الخلاف فى تفسير الهداية وقوله الى سواء الطريق
من اضافة الصفة الى الموصوف أى الى الطريق سواء بمعنى المستقيم (قوله
الحائزين) أى الجامعين للصدق هو مطابقة الحكم للواقع والتحقيق اثبات الشئ
على الوجه الحق من حق بمعنى ثبت (قوله فهذا) أى المؤلف الذى هو الالفاظ
المنصوصة باعتبار دلالتها على المعانى المنصوصة والاشارة اليها بمنزلة
المحسوس المشاهد تنبيهها على فطانة الطالب وان المعقول عنده بمنزلة المحسوس
وقوله شرح أى كشف وإيضاح أى فى نفسه مبالغة كقولهم رجل عدل أو المصدر
بمعنى اسم الفاعل والعلامة صيغة مبالغة والتاء فيه لتأ كيد المبالغة (قوله
الابهرى) بفتح الباء وسكون الهاء نسبة الى أبهر اسم بلد كذا قاله القليوبى

(قوله المسمى) أى الكتاب بإساعوجى سياقى وجه تسميته بذلك والمسمى اسم
مفعول مسمى وهو يتعدى الى المفعول الاول بنفسه والى الثانى تارة بنفسه وتارة
بحرف الجر تقول سميت ابى محمد او بمحمد (قوله فى علم المنطق) صفة لشرح
أحوال من كتاب وضافة علم الى المنطق من اضافة الاعم للاخص أو من اضافة
المسمى الى الاسم ولا يخفى ما فى كلامه من الاستعارة التبعية فى الحرف على حد
قوله تعالى لا صلبنكم فى جذوع النخل (قوله يحل ألفاظه) أى يفك تراكيبه
والضمير للاثرى أو للكتاب وكذا يقال فيما بعده (قوله ويفتح مغلقة) أى
يزيل صعوبة ما صعب منه ولا يخفى ما فيه من الاستعارة التصريحية التبعية
فى يفتح أو مغلقة أو المكنية فى الضمير (قوله ويقيد مطلقه) أى يتضمن قيود
ما أطلقه من المسائل المحتاجة الى التقييد على وجه لطيف أى على طريق مختصر
والطرف صفة لشرح بعد وصفه بالجمل المتقدمة على حد وهذا كتاب أنزلناه
مبارك (قوله ومنهج منيف) أى طريق عال من حيث حسن السبك والبلاغة
والمنيف فى الاصل كما فى القاموس جبل أو حصن فى جبل صغير (قوله وسميته)
أى الشرح المطلع بفتح الميم وسكون الطاء أى مكان الطلوع الى معانى هذا الفن
أو بضم الميم وكسر اللام أى الذى يطلع الطالب على ما ذكره (قوله والله أسأل)
قدم المعمول لافادة الحصر وهو مفعول أول لا أسأل ومفعوله الثانى أن يتقع به
ومفعول يتقع محذوف لافادة التعميم مع الاختصار (قوله وهو حسبي) أى
كافى ونعم الوكيل أى الحافظ والجملة معطوفة على حسبي أو على جملة هو حسبي
وحينئذ يفقد القول أو تجعل الاولى انشائية وهذا كله على القول بعدم جواز
عطف الانشاء على الاخبار أو ما على القول بجوازه فلا يحتاج الى ما ذكر (قوله
بسم الله الرحمن الرحيم) الكلام على هذه الجملة وما يتعلق به من الابحاث مما
شاع وسمته الطباع لكن لا بأس بالتعرض لمسئلة جرت بين المحققين وهى أن هذه
الجملة هل هى اخبارية أو انشائية ذهب بعض الى الاول وبعض الى الثانى وأورد
على الاول أن من شأن الخبر أن يتحقق مدلوله خارجا عنه ويكون الخبر حكاية
عنه وهذا ليس كذلك لأن الاستعانة أو المصاحبة لا تتحقق الا بهذا اللفظ وهى
من تمة الخبر وأورد على الثانى أن من شأن الانشاء أن يتحقق مدلوله خارجا
وأصل هذه الجملة فى الغالب ليس كذلك لأن السفر ونحوه مما ليس بقول لا يحصل

بها وأجيب على اختيار الثاني بأن الباء للتعدية وأن المتعلق أبداً أو افتتح أى
أجعل ما ذكر بدء الفعل ويكون المقصود بالجملة انشاء هذا الجعل أو أن المقصود
بالجملة انشاء متعلقها وهو المصاحبة أو الاستعانة لكن يلزم على هذا أن يكون
أصل الجملة غير مقصود بوجه وهذا في غاية الندور وأقول يمكن أن يجاب على
اختيار الثاني بأن تلك الجملة المقصود بها حكاية ما يقع خارجاً من مصاحبة الاسم
للإبتداء الرقى ولا شك أن كلامنا من الإبتداء المذكور ومصاحبة الاسم له حاصل
خارجاً دون التلفظ بتلك الجملة وتلك الجملة حكاية عنه وهو ظاهر فتأمل (قوله
أى ابتدئ) هذا بيان لمتعلق الجارة والمجرور وكان الأولى أى أولف ليتم له أوجه
الأولوية الثلاثة من كونه فعلاً ومؤخراً وخصاً لأن الأصل في العمل للأفعال
وليفيد الحصر وليدل على عموم التبرك لجميع أجزاء الفعل وقد يقال انما اختار
تقدير العام نظراً لما ذكره النحاة من تقدير متعلق الظرف المستقر من مواد العموم
الأن يقال محل ما ذكره اذالم تقم قرينة على الخصوص أما اذا وجدت كما هنا
فالأولى تقديره خاصاً (قوله عملاً الخ) منصوب على أنه مفعول لأجله بناء على
مذهب من لا يشترط فيه ككون المصدر قلبياً أو تقدر الإرادة كما قالوه في نحو
ضربت ابني تأدياً وقيل هو حال من ضمير ابتدئ أى عاملاً ويرد عليه أن مجيء
المصدر حالاً مقصور على السماع إلا أن يقال هو جارحى مذهب المبرزين أن ذلك
قياسى كما نقله عنه الأشموني (قوله وبخبر) معطوف على قوله بكتابه ويجوز فيه
التنوين بجعل ما بعده بدلاً منه وعدمه بإضافته لجملة ما بعده (قوله ذى بال)
أى حال يهتم به شرعاً خرج المكروه فتكره التسمية عليه والحرام فتحرم عليه على
الراجح (قوله لا يبدأ فيه) أى لا يجعل أوله ملاصقاً لما ذكره في الظرفية مبالغة
(قوله بسم الله الخ) أى بهذا اللفظ وفي رواية بسم الله ياء واحدة أى بأى اسم
من أسمائه (قوله فهو أجذم) بالذال المعجمة وهو في اللغة مقطوع الأنف
لامتطوع الأصابع كما ذكره بعضهم والمراد هنا ما ذكره الشارح والعلاقة
ظاهرة (قوله وحسنه ابن الصلاح الخ) أى نقل تحسينه عن تقدم نظراً
لما ذكره من أنه ليس لاحد التصحيح ولا التحسين في زمانه أو يقال انما منع ما ذكر
من غيره لأن المتكلم لا يدخل في عموم كلامه (قوله بصفاته) أى بجميعها نظراً
للمقام والافعى الجملة لغة نصفك بالجميل الصادق بكل الصفات أو بعضها وقول

المحلى أى نصفك بجميع صفاتك لم يرد به أن قيد الكلية معتبر في المفهوم اللغوى بل مراده أن الثلاث يكون المقام مقام تعظيم أن يحمل كلامه على أن المراد بعض ما صدقات المعنى اللغوى وهو الثناء بجميع الصفات أى أجمالا إذا الثناء التفصيلي أمر لا تسعه مقدرة البشر (قوله إذا الحمد) علة لمحذوف أى انما عرفت به بما ذكر الخ (قوله هو الثناء باللسان) أورد عليه أنه يخرج عن التعريف حمد الله وثناؤه على نفسه لانه ليس باللسان وأجيب بأن المقصود تعريف حمد العباد أو يقال عبر بكونه باللسان عن كونه قولاً نظراً إلى أن الغالب في القول كونه بجراحة اللسان ويرد عليه أن كلمات الله أكثر لقوله تعالى ما تعدت كلمات الله فلا نسلم تلك الغلبة إلا أن يدعى أن ذلك في القول الحمدى ولا شك أن الغالب فيه ما ذكر وقد يقال ما المانع من أن يجعل قيد اللسان من قبيل الكناية التى لا يشترط فيها مكان المعنى الاصلى تدبر (قوله على الجميل) أى لاجل الفعل الجميل فى اعتقاد الحامد أو فى نظر المحمود لكن على زعم الحامد (قوله الاختيارى) أى الصادر بالاختيار وأورد عليه أنه يخرج عنه الحمد على صفات الله تعالى فانها ليست اختيارية وأجيب بأنها لما كانت مبدءاً لأفعال اختيارية ترات منزلتها وقد يقال هذا ظاهر فى الصفات التى لها تعلق أفعالها كالحياة والصفات السلبية فانه لا مجال لاعتبار الاختيار فيها وأجاب الحفيد بأن المراد بالاختيارى المنسوب للاختيار بأن يكون صاحبه مختاراً فى الجملة فلا يخرج من قيد الاختيار بهذا المعنى ما ذكر ويتقضى هذا الجواب ما قالوه من أن المحمود به أعم من الاختيارى والمحمود عليه يجب أن يكون اختيارياً ولو أريد ما ذكر لم يكن لهذا التعميم والتخصيص معنى وجبه فالاحسن فى الجواب أن يقال ليس المراد بالاختيارى فى جانب الصفات أنها حصلت بالاختيار بل ان الذات القديمة استلزمت وجودها على ما هى عليه من الكمال فنزلت تلك الصفات بسبب اقتضاء الذات لها منزلة أفعال اختيارية تأمل (قوله على جهة التجميل) الاضافة بياناً والتجميل التعظيم فعطفه عليه للتفسير (قوله سواء تعلق الخ) الفعل فى تأويل المصدر مبتدأ خبره سواء والفعل فى المعطوف أيضاً كذلك وأو بمعنى الواو كما يقتضيه معنى الاستواء وسواء بمعنى مستو أى تعلقه بالنعمة وتعلقه بغيرها مستويان ويحتمل أن سواء خبر مبتدأ محذوف أى الأمران سواء

قوله انما عرفت به كذا بجملة والا نسب فسرته اه

قوله والهمزة في أنعاق بخطه في أول القول تعلق بلا همزة وكذا في نسخ الشارح فلعل مراد المقدرة إذ تحذف مع التسوية كثيرا هـ

والهمزة في أنعاق بمعنى أن الشرطية وبجمله المبتدأ والخبر دليل بجواب الشرط ذكره
الرضي (قوله بالفضائل أو بالفواضل) الفضائل جمع فضيلة وهي المزية القاصرة
كالعلم والكرم بمعنى الملكة والفواضل جمع فاضلة وهي المزية المتعدية كآثر
ما ذكر تأمل (قوله لما مر) أي من العمل بالكتاب والخبر أما الأول فظاهر
وأما الثاني فلا يصح كونه علة للابتداء ثانياً لأنه لا يفيد إلا مجرد طلب الابتداء
بالحمد وأجاب بعضهم بإفادته ما ذكر بمعونة جملة على الابتداء أما الإضافي الدافع
للتعارض (قوله إذا الابتداء حقيقي وإضافي) الأول ما لم يسبقه شيء والثاني
ما تقدم أمام المقصود وان سبقه شيء آخر (قوله بالجملة) كان الأولى أن يقول
بالجملة لأن الجملة اسم مخصوص الحمد لله والمذكور غيره وهو نحمد الله ونوهم
العلامة القليوبي أن المذهب كور بعد لفظ الجملة لأم الجزوالضمير فقال لو أسقط
الظرف لكان أولى وهو سبق قلم إذ لا ظرف هنا كما علمت على أنه على ما توهمه
لأولوية لعموم اللفظ لما ذكره المصنف من الصيغة تأمل (قوله وقدم البسملة
الخ) جواب سؤال نشأ من قوله فالحقيقي الخ حاصل لم يجعل الحقيقي حاصل
بالبسملة دون الجملة وحاصل الجواب أنا فعلنا ذلك عملاً بالكتاب والاجماع (قوله
هنا وفيما يأتي) أراد به قوله ونسأله ونصلي فسقط ما في القليوبي (قوله قصداً
لاظهار العجز عن الاتيان بمضمونها) أراد بالمضمون سادلت عليه الجملة بين
المصدر المأخوذ من المحكوم به المضاف إلى المحكوم عليه كقيام زيد في قولك زيد
قام ولا شك أن الاتيان بذلك دائماً أمر يعجز عنه الإنسان وقوله على وجه الخ
حال من المضمون وهو زيادة بيان والافلو اقتصر على المضمون لا فاد ذلك إذ مضمونها
بحسب العدول والمقام كون الحمد ثابته دائماً وقد يقال وجه اختيار الفعلية
دلالتها على الثناء على الله بجميع صفاته بواسطة المقام كما تقدم بخلاف الاسمية
فإنها إنما تدل على الثناء على الله بصفة واحدة وهي مالكية الحمد أو استحقاقه
لكن يلزم عليه أن يكون الافتتاح بغير ما اقتض الله به كتابه أبلغ وفيه منافاة ذلك
للأدب مع الكتاب العزيز وأجيب بأن المنافي للأدب كون غير ما وقع في الكتاب
أبلغ مما وقع فيه بالنسبة للمقام المقتضى لما وقع فيه ولم يدع ذلك أحد وقبل وجه
اختيار الفعلية الموافقة بين الحمد والحمد عليه في كون كل منجدة مستمرا وقبل
كون الفعلية أصلاً للاسمية وقبل غير ذلك تأمل (قوله وأتى بنون العظيمة)

أى النون الدالة عليها ووضعا لظهار ملزومها الذى هو التعظيم فقوله من تعظيم
الخ بيان للملزوم وصح اثباته بلازمه لكونه مساويا له لا أعم منه وقوله الذى هو
نعمة بيان لكون الملزوم من أفراد النعم وصريح كلامه يدل على أن تلك النعمة
التي هي التعظيم ملزومة للعظمة لا للحمد فسقط قول القليوبي مع أن النعمة ليست
ملزومة للحمد وقوله بعد ذلك وذكره لها لا يوجب اللزوم لا موقع له ولا مساع وجعل
من لا يسهو وقوله بتأهيله الباء سببية متعلقة بتعظيم وقوله امتثالا لعله للعله التي
هي اظهارة الملزوم ويصح كونه علة لتعلية أى كون ما ذكره له للاتيان المذكور
وأورد عليه أن هذا مقام الثناء على رب العالمين والمناسب له التلبس بالذلة
والخضوع ظاهر راو باطنا فالأولى أن يقال أتى بنون المتكلم ومن معه تواضعا
لأن فيما تدل عليه النون من اسناد الفعل الى المتكلم مع غيره إشارة الى احتقار
نفسه الى القيام بحق الحمد وأجيب بأن مراده اظهارة التعظيم لغرض الامتثال
والتحدث بالنعمة لا ينافي التلبس بالذلة والخضوع ظاهرا وباطنا بل المنافي لذلك
التعظيم كيف يكون الاظهارة منافيا للتلبس مع كثرة ما صدر عن النبي صلى الله
عليه وسلم من التحدث بالنعمة في قوله أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب أنا
أبو القاسم الله يعطى وأنا أقسم أنا سيد ولد آدم يوم القيامة ولا فخر الى غير
ذلك مما تضمن اظهارة تعظيم الله له وكان الحال اشبه على الكمال فظن أن اظهارة
التعظيم هو التعظيم أو أنه يستلزمه وكلاهما ليس بصحيح (قوله أى فحمده جدا
بليغا) أى بالغ غاية الكمال أو كثيرا وبلاغة ما ذكر باعتبار ما أقادته الجملة الفعلية
من التجدد والاستمرار أو باعتبار تضمنها الثناء على الله بجميع الصفات بحسب
المقام أو باعتبار كماله حيث صدر منه بحضور القلب وخشوعه وأعاد الفعل ليبين
ربطه بما تعلق به في كلام المصنف للفصل الحاصل بكلام الشارح (قوله أى خلقه
قدرة الطاعة فينا) القدرة الحادثة عند محقق المتكلمين كالاشعري ومن تبعه
عرض مقارن للفعل لا يتقدم عليه ولا يتأخر فيستغنى عنه بذكر الطاعة ولذا قال
العلامة القليوبي لو أسقط لفظ قدرة لكان صوابا وقد يقال المراد تحقيق حقيقة
التوفيق بذكر ذاتياته فلا يستغنى بأحد المتلازمين عن الآخر والظاهر أن العلامة
حمل القدرة على الاستطاعة فذكرها يداخل الكافر مع أنه غير موفق وحينئذ فيكون
اسقاط لفظ القدرة صوابا ليخرج الكافر كما ذكره وما ذكره العلامة الملوي لا يجدي

نفعاً في رده تأمل (قوله لا مطلقاً) أي لا حمداً غير مقيد بكونه واقعاً في مقابلة
نعمة وأورد عليه أن تعليق الحمد على اسم الذات يفيد كون الحمد للذات أيضاً وذلك
حمداً في مقابلة نعمة فقد حمداً مطلقاً وحمداً في مقابلة نعمة كما نبه على
ذلك السعد في قول التلخيص الحمد لله على ما أنعم وأجيب بأن قوله لا مطلقاً أي
مطلقاً بأن لا يقع الحمد في مقابلة النعم ولا ينافيه تعليقه المذكور لأن معناه حينئذ
أنه لما كان الأول واجباً وكان الواجب أهم من المندوب لم يطلق الحمد على الإطلاق
لئلا يخرج الأهم بل قيد بالنعم ليحصل وإن حصل غيره (قوله لأن الأول واجب) أي
الحمد الواقع في مقابلة النعمة لفظاً أو نية بمعنى أنه إذا وقع يقع واجباً أي مثاباً عليه
ثواب الواجب لا بمعنى أن الله تعالى إذا أنعم على عبد بنعمة يجب عليه أن يحمده
عليها بالحمد اللفظي أو المنوي بحيث لو تركه عوقب والأوجب عليه استغراق عمره
في الحمد لعدم تصور انفكاكه عن النعم ويمكن أن يقال إن الشكر لا ينحصر فيما ذكر
بل يعم اعتقاده أنه تعالى مول لجميع النعم ولا شك أن ذلك واجب حقيقة ويمكن
استغراق العمر فيه وعروض الغفلة لا يمنع استمرار الاعتقاد كما أن عروض الغفلة
في الإيمان لا يزيله وعلى هذا الثاني يسقط ما في القليوبي (قوله والثاني مندوب)
أي ما ليس في مقابلة النعم لفظاً أو نية كما يدل عليه كلامه فإنه قابل بالإطلاق قوله
على التوفيق فكيف يرد عليه ما إذا أطلق الحمد لفظاً وقصد إيقاعه في مقابلة النعمة
كما توهمه بعضهم (قوله أي دالة الخ) نسبة الدلالة إلى الطريقة مجاز عقلي والدال
حقيقة هو الله تعالى والمراد بالطريقة الموصوفة معرفة الأدلة وبالطريق المتعلق
المسائل المدلول عليها بالأدلة الموصلة للأعمال الصالحة أو المراد بالأول الأعمال
الصالحة وبالثاني الصراط الموصل إلى الجنة ويصح أن يراد بالأول الكشف عن
القلوب لتدرك الأشياء على ما هي عليه في الواقع ولا يصح أن يكونا بمعنى واحد
لوجوب التباين بين الدال والمدلول (قوله وفي نسخة ونسأله هداية طريقه) أي
الهداية بطريقه أو إليها وهذه النسخة أولى لرعاية السجع (قوله من الصلاة عليه
الخ) أي نعلي مأخوذ ومشتق من الصلاة وقيد بالطرف لإخراج الصلاة بمعنى الرحمة
وبمعنى ذات الركوع والسجود وقول القليوبي يخرج الصلاة بمعنى الدعاء سبق
قلم وقوله المأمور بها إشارة إلى أن الصلاة بمعنى الدعاء بالرحمة ووجهه أنهم أطلقوا
لفظ نعلي في قوالهم كيف نعلي عليك فأجابهم بالامر بالدعاء في قوله قولوا اللهم

صل على محمد وجل الصلاة على لازمها الذي هو التعظيم لا داعي اليه على أنه مجاز
 لا بدله من قرينة ولا قرينة فيتعين جل الصلاة على معناه الحقيقي وهو الدعاء (قوله
 وهي من الله تعالى رجة) أي مطلقاً ورجة مقرونة بتعظيم والظاهر أنه معني
 لغوى حقيقي وقوله هم الصلاة في اللغة الدعاء أي اذا صدرت من غيره كالأدي
 ويحتمل أن يكون معنى مجازياً بالاستحالة المعنى الحقيقي والعلاقة اللزوم وقوله ومن
 الملائكة استغفار قد يقال الاستغفار طلب المغفرة وهو دعاء فلا معنى للمقابلة
 ويمكن أن يجاب بأن صلاة الملائكة لما كانت دعاء خاصاً بخلاف صلاة غيرهم احتاج
 للتعين والمقابلة (قوله ومن الأدي) كان الأولى أن يقول ومن غيرهم ليشمل الجن
 مثلاً وعطف الدعاء على التضرع عطف تفسير لما علمت من أن الصلاة في اللغة الدعاء
 ولم يعتبر في مفهومها اللغوي التضرع (قوله أي أهل بيته) وهم علي وفاطمة
 والحسن والحسين وفي كلام القليوبي أن المراد بهم ما يشمل الزوجات وقدم هذا المعنى
 على غيره للنص عليه بالخبر الوارد فيه (قوله وقيل أزواجه وذريته) في هذا المعنى
 إخراج بعض أهل البيت وهو علي وزيادة ما بعد الحسن والحسين من الذرية وقوله
 وقيل أهله وعشيرته فيه إدخال علي وزيادة من ليس من ذريته من قومه وقوله
 وقيل نسله ورهطه قريب مما قبله والعشيرة والرهط بمعنى القوم والقبيلة وقيد بالادين
 لإخراج الأباة منهم ويصح فيما بعد قيل في المواضع الثلاثة الجزع على الحكاية كما في
 قول سيبويه دعنا من تمران حكاية لقول بعض العرب عندي أوها تان تمران وعلى
 هذا فقوله الادين بالجزع صفة ويصح رفعه خبر مبتدأ محذوف وعليه فالادين بالنصب
 مفعول فعل محذوف والادين جمع الادي أفعل تفضيل من دنايدنو وأصله
 الاديون تخركت الواو وانفتح ما قبلها قلبت الفاء وحذفت لالتقاء الساكنين
 (قوله أما بعد) أما حرف شرط وتفصيل للمجمل السابق عليها غالباً وتأكيده
 لدخول الفاء وهو الجزاء أي تفيد أنه واقع لا محالة وبعد من الظروف الزمانية
 أو المكانية مبنية هنا على الضم لنية معنى المضاف اليه وعلة بنائها كونها من
 الغايات وقيل شبهها بالحروف الجوابية في الاستغناء بها عما بعدها مع ما فيها
 من شبه الحرف في الجود وبنيت على حركة لتلايلتقي ساكنان وكانت الحركة ضمة
 لتخالف حركة أعرابها (قوله من أسلوب إلى آخر) أي من غرض إلى غرض
 آخر مغايرة في الجنس أو النوع (قوله وكان النبي الخ) أشابه إلى أن الاتيان

بها مندوب (قوله والتقدير مهما يكن الخ) أي أصلها المعدولة عنه ما ذكر حذف
 مهما يكن ونابت عنها أما فلزمها ما لزمها من لصوق الاسم والبقاء إقامة للآزم
 مقام الملزوم وابقاء لآثره في الجملة وقوله بعد الحد الخ يشير إلى أن بعد من تعلقات
 الشرط والاولى جعلها من تعلقات الجزاء ليكون المعلق عليه أمر المحقق الوجود
 (قوله فهذه) استحضرا اللفاظ أو المعاني التي سيدكرها على وجه الإجمال
 وأورد اسم الإشارة لبيانها وأسماء الإشارة ربما تستعمل في الأمور المعقولة وإن
 كان وضعها للامور المبصرة الحاضرة في مرأى المخاطب لكن لا بد من نكتة وهي
 هنا أما الإشارة إلى اتقائه هذه المعاني حتى صارت لكل علم بها كأنها مبصرة
 عنده ويقدر على الإشارة إليها وأما الإشارة إلى كمال فطنة الطالب إلى أن بلغ مبلغا
 صارت المعاني عنده كالمبصرات واستحق أن يشار إليه إلى المعقول بالإشارة الحسية
 وفي ذلك مبالغة في حث الطالب على تحصيل المعاني أفاد ذلك العصام (قوله
 الحاضرة ذهنا أن ألفت الخ) هذا التفصيل مبني على أن مسمى الكتب المشار إليه
 النقوش والحق أن مسميها باللفاظ باعتبار دلالتها على المعاني وعليه فالإشارة
 لما في الذهن مطلقا كما هو ظاهر (قوله رسالة لطيفة) الرسالة في الأصل اسم
 للعصيفة التي ترسل من مكان إلى مكان مأخوذة من الرسل بفتح الراء وسكون السين
 وهي الانبعاث على تودة يقال فاقة رسل أي سهلة السير فنبهه إشارة إلى سهولة هذا
 المؤلف وقوله لطيفة أي قليلة الحجم حسنة الوضع (قوله في علم المنطق) تقدم ما يعلم
 منه ما في مثل هذه الظرفية من التجوز فلا يعود ولا إعادة وإضافة علم إلى المنطق من
 إضافة العام إلى الخاص أو المسمى إلى الاسم والمنطق مصدر مهي مقول بالاشتراك
 على النطق بمعنى التلفظ وعلى الإدراك سمي هذا العلم به لأنه يسلك بالأدراك مسلك
 السداد ويقوى صاحبه على النطق والتسليم (قوله وهو آلة الخ) الآلة هي
 الوسيلة بين الفاعل ومنفعله في وصول أثره إليه كالمشار للنجار وإنما كان المنطق
 آلة لأنه واسطة بين القوة العاقلة والمطالب الكسبية في الاكتساب والقانونية
 نسبة إلى القانون وهو أمر كلي ينطبق على جميع جزئياته لتعرف أحكامها منه
 كقول النحاة الفاعل مرفوع فانه أمر كلي يعرف به أن زيدا من قولك قام زيد
 مرفوع وإنما كان المنطق قانونيا لأن مسائله قوانين أي قواعد كلية منطبقة على
 سائر جزئياتها كما إذا عرفنا أن السالبة الضرورية تنعكس سالبة دائمة عرفنا أن

قوله بعد الحد الخ
 هذا كذا بخطه والذي في الشرح بعد البعولة وما بعده هو المناسبات
 اه معجمه

قوانا لاشئ من الانسان بجبر بالضرورة ينعكس الى لاشئ من الحجر بانسان دائما
وقوله نعصم أى تحفظ مراعاتها أى ملاحظتها الذهن هو قوة مهياة لاقتناس
صور الاشياء وانما قال مراعاتها لان المنطق نفسه لا يعصم عن الخطا والالم يعرض
للمنطق خطأ أصلا وليس كذلك لانه ربما يخطأ لاهمال الآلة وقوله فى الفكر
هو ترتيب امور معلومة للتأدى الى مجهول تصورى أو تصديقى كما اذا حاولنا
تفصيل معرفة حقيقة الانسان وعرفنا الحيوان والناطق ورتبناهما بان قدمنا
الحيوان وآخرنا الناطق فانه يتأدى الذهن منه الى معرفة حقيقة الانسان وكما اذا
أردنا التصديق بأن العالم حادث ووسطنا المتغير بين طرفي المطلوب وحكمنا بأن
العالم متغير وكل متغير حادث حصل لنا التصديق بحدوث العالم هذا مفهوم
التعريف وأما محترزاته فالآلة بمنزلة الجنس والقانونية تخرج الآلة الجزئية
لارباب الصنائع وقوله نعصم الخ يخرج العلوم القانونية التي لا تعصم عن الضلال
فى الفكر بل فى المقال كالعلوم العربية وأنت خير بأن هذا التعريف رسم
لاحد فان كونه آلة عارض من عوارضه ليس له فى نفسه بل بالقياس الى غيره من
العلوم اولانه تعريف بالغاية ادغاية المنطق العصمة عن الخطا وغاية الشئ تكون
خارجة عنه والتعريف بالخارج رسم وأورد عليه أن المعرفة علم من العلوم
والآلة المذكورة المراد بها المعلومات التصورية والتصديقية فكيف يصح
تعريف العلم بها وأجيب بأن تعريف المنطق بها من حيث ادراكها ولا شك
أنها بهذا الاعتبار من خير العلوم وهذا الرسم الذى ذكره الشارح مبنى على
أن المنطق آلة وأما على القول بأنه علم برأسه وهو المشهور فقد عرفه السيد
بأنه علم يعرف به الفكر الصحيح من الفاسد (قوله وموضوعه المعلومات الخ)
اعلم أن موضوع المنطق أخص من مطلق الموضوع والعلم بالخاص متوقف على
العلم بالعام فيجب أولا معرفة موضوع العلم ليعلم موضوع المنطق فموضوع كل علم
ما يبحث فى ذلك العلم عن عوارضه الذاتية كبذل الانسان لعلم الطب والكلمات
العربية لعلم النحو والعوارض الذاتية هى التى تلحق الشئ بذاته كالتعجب اللاحق
لذات الانسان أو لجزئه كالخركة بالارادة اللاحقة فلانسان بواسطة أنه حيوان
أولا مر خارج عنه مساولة كالضحك العارض للانسان بواسطة التعجب وانما
سميت هذه الاعراض ذاتية لاستنادها الى ذات المعروض أما الاول فظاهر وأما

الثاني فلان الجزء داخل في الذات والمستند الى ما في الذات مستند الى الذات
 في الجملة وأما الثالث فلان المساوي والعارض مستند الى المساوي والمستند
 الى المستند الى الشيء مستند الى ذلك الشيء والاحتراز بالذاتية عن العوارض
 الغريبة وهي التي تعرض للشيء بواسطة أمر خارج أعم من المعروف كالحركة
 اللاحقة للابيض بواسطة انه جسم أو ~~أخص~~ كاضحك العارض للحيوان
 بواسطة انه انسان أو مياين كالحرارة العارضة للماء بسبب النار وسميت غريبة
 لما فيها من الغرابة بالقياس الى المعروف اذا تهذهذا موضوع المنطق المعلومات
 التصورية والمعلومات التصديقية لان المنطق يبحث عن اعراضها الذاتية
 اذ يبحث فيها من حيث انها توصل لمجهول تصوري أو مجهول تصديقي ومن حيث
 يتوقف عليها الموصل الى ما ذكر ككون المعلوم التصوري كليا وذاتيا وعرضيا
 وجنسا وفصلا الخ وكون المعلوم التصديقي قضية أو عكس قضية أو نقيض قضية
 الى غير ذلك وسميت هذه المعلومات موضوعات لانها توضع أي تؤخذ مسلة
 متفقا عليها وانما يقع الخلاف في اعراضها (قوله وفائدته الاحتراز عن الخطا
 في النكر) أي يجعل الصحيح فاسدا أو ~~عكسه~~ (قوله وأوردنا فيها) أي
 ذكرنا في الرسالة واختار هذه المادة للإشارة الى شدة الاحتياج الى ما في هذه
 الرسالة من المسائل لان فيه تشبيه هذه الرسالة بالمنهل المورد وما فيها بالماء الذي
 يرد الطمان لازالة عطشه وأورد عليه أن ما يجب استحضاره هو نفس الرسالة
 فيلزم عليه اتحاد الطرف والمطروف وأجيب بأن الرسالة اسم لذلك مع الخطبة
 أو اسم للمعجل وما فيها اسم للمفصل وعليهما فالطرفية من طرفية الجزء في الكل
 (قوله ما يجب استحضاره) أي حضوره وملاحظته اعلم أن المنطق على قسمين
 قسم خلا عن الفلسفة كالمذكور في هذه الرسالة وقسم لم يخل والثاني هو محل
 الخلاف وأما الاول فلا خلاف في جواز الاشتغال به بل هو فرض ~~كفاية~~
 لان تحرير العقائد الاسلامية ودفع الشبهة والشكوك عنها واجب على سبيل فرض
 الكفاية وذلك يتوقف على القوة في هذا الفن وما يتوقف عليه الواجب فهو واجب
 أي وجوب شرعي وانما حمله الشرع على الوجوب الاصطلاحي لقول المصنف يتدنى
 الخ والمراد الوجوب الاستحساني والا فالشروع في شيء من العلوم لا يتوقف حقيقة
 على معرفة هذه الاصطلاحات كما هو ظاهر (قوله فقد قال الغزالي) بالتشديد نسبة

قوله فلان المساوي والعارض كذا بخطه وظاهره أنه غير مستقيم ولذا في نسخة فلان المساوي مستند الى المعروف والعارض الخ هـ معجمه

الى غزاة هذا هو المشهور والحق أنه بالتخفيف نسبة الى الغزل وذلك أن العلامة
ابن المقرئ رآه في البرية بمرقعة وهكذا وقد ترك الاقتناء والتدريس فسأله عن سبب
ذلك فقال

تركت هوى ليلى وسعدى بنزل * وعدت الى مصحوب اول منزل
وناديت بالاسواق مهلا فهذه * منازل من تهوى رويدك فانزل
غزلت لهم غزلا رقية فلم أجده * لغزلى نسا جا فكسرت مغزلى
(قوله لا ثقة بعلمه) أى لا يوثق به ولا يتلقى منه بالقبول لكونه خاليا عن الأدلة
العقلية التى تستفاد من هذا الفن (قوله وسماه معيار العلوم) أى ميزانها الذى
يعلم به صحيح الفكر فيها من فاسده كما يعلم بالميزان الحسى تمام الموزون من نقصه
ويطلق المعيار على اقتضاء الشئ واستلزامه ومنه قولهم الاستثناء معيار العموم
والمعنى هنا أنه مقتضى ومستلزم لمعرفة تلك العلوم وحصولها على الوجه الاكمل
(قوله وحصر المصنف الخ) الحصر على ثلاثة أقسام جعلى وهو الذى يجعل
بجعل جاعل كحصر الكل فى أجزائه وكما هنا واستقرائى أى وهو تتبع افراد
الشئ بحيث لا يبقى منها فرد على حسب ما تقتضيه القوة البشرية وعقلى وهو الذى
لا يجوز العقل خلافه كحصر العالم فى الجوهر والعرض وانما قال فى رسالته أى لا فى
المنطق لأن المقصود منه انما هو القول الشارح ومبادئه والقياس ومبادئه وأما
بحث الالفاظ والدلالات فخارج عن مقصوده وقوله فى خمسة أبحاث جمع بحث
وهو المسئلة الدقيقة سميت بذلك لأن العرب كان من عادتهم أنهم اذا جالت أذهانهم
فى مسئلة تكشوا باباصبع أو عود مثلا فسميت المسئلة بذلك مجازا للعلاقة المجاورة
ووجه حصر المقصود من الرسالة فيما ذكر أن المنطق تصورات وتصديقات ولكل
منها ماسباد ومقاصد هذه أربعة أبحاث ولما احتج فى افادة ذلك واستفادته الى
بحث الالفاظ جعلوه بابا خامسا (قوله بحث الالفاظ) البحث لغة التفتيش
واصطلاحا حمل المحمولات على موضوعاتها وقيل الغوص فى العلوم لانتاج الحجج
على الخصور ورتبها كذلك نظر الماهو فى كلام المصنف أولان كل بحث
متوقف على ما قبله فى الثلاثة الاول والخامس متوقف على الرابع فى الاخيرين
(قوله مستعينا بالله) أى فى جميع امورى كما يؤخذ من حذف المعمول وأما
تخصيص الشارح ذلك بالاكمال فلقرينة المقام والاهتمام بما هو بصده والتطابق بين

الحال وذيها موجود معنى لان النون في الفعل المسند الى ذيها الاعظمة كما تقدم
(قوله انه مفيض الخير والجلود) مفيض اسم فاعل من أفاض أي أعطى بكثرة
والجلود اعطاء ما ينبغي لمن ينبغي على وجه ينبغي فعطفه على الخير من عطف الخاص
على العام لان الخير يعم الجلود وغيره كدفع المضار (قوله هذا ايساغوجي) أشار به
الى أن ايساغوجي خبر مبتدأ محذوف والاولى جعله مبتدأ محذوف الخبر أي ومما
يجب استحضاره ما ذكر لان المبتدأ هو الركن الاعظم فالاولى بقاؤه ولان تقدير الخبر
أتم فائدة كما يعلم من التقدير واسم الاشارة للرسالة وذكره باعتبار كونه مؤلفاً وكتاباً
أو هو لما يجب استحضاره وأشار بذلك الى تسمية رسالته بما ذكر كما سيأتي (قوله هو
لفظ يوناني) أي منسوب الى لغة اليونان قيل انه مركب من ثلاث كلمات في لغتهم
ايساغوجي أنت واغوجي أنا واكي بالكاف بمعنى ثمة أي أنا وأنت ههنا
نبحث في الكليات الخمس ثم نقلها المناطقة بعد التصرف فيها بقلب الكاف جيما
وحذف الهمزة من الكلمتين الاخيرتين وجعلوها اسم الكليات الخمس فقول الشارح
كغيره معناه الكليات الخمس أي المعنى المنقول اليه وعلى هذا فتسمية المصنف كتابه
به من باب تسمية الشيء باسم جزئه ويكون ذلك علماً منقولا عن علم آخر (قوله الجنس
والنوع الخ) هذا تفصيل للمجمل قبله ووجه حصر الكليات فيما ذكر أن الكلي
أما أن يكون تمام الماهية أو داخلها أو خارجها الا أن النوع كالانسان فانه
تمام ماهية أفراده كزيد وعمر والثاني أما أن يختص بأفراد حقيقة واحدة أو لا
الاول الفصل كالناطق فانه يختص بأفراد الانسان والثاني الجنس فانه يعم أفراد
هذه الحقيقة وغيرها كالفرس والثالث أما أن يختص كذلك أو لا الا أن الخاصة
كالضاحك فانه يختص بالانسان والثاني العرض العام كالمشي فانه يعمها وغيرها
ووجه تقديم الجنس على النوع كونه بسيطاً والنوع مركباً غالباً وعلى
الفصل لتقدمه عليه في التعريفات ووجه تقديم الخاصة على العرض العام أن
العرض العام لا يعتبر في التعريف أصلاً فحقه التأخير (قوله وقبل معناه) أي
معنى ايساغوجي في لغة اليونان المدخل بفتح الميم والخاء أي مكان الدخول قال
بعضهم المراد به الامور التي يتوصل بها الى الدخول فيه وهي الكليات أو ما هو أعم
منها وعلى هذا فالعلاقة ما تقدم (قوله سمي ذلك) أي ما ذكر من الكليات الخمس
وأي بإشارة البعيد للفصل بين الاشارة ورجعها بالقول الثاني أولان الانعاط

اعراض تنقضي بمجرد النطق وقوله به أي باللفظ ايساغوجي وقوله باسم الحكيم الخ
 بدل من قوله به وعليه فهو من تسمية الشيء باسم واضعه والعلاقة التعلق في الجملة
 او السببية على بعد تدبر واسم هذا الحكيم ارسطو بكسر الهمزة وقتعين بعدها وقيل
 ارسطاطاليس فهما ايمان لمسمى واحد خلافا لمن توهم أنهم ما شخصان (قوله وقيل
 باسم متعلم الخ) أي وقيل سمي مائة كرم من الكليات بهذا اللفظ باسم متعلم وفيه
 ما تقدم وذلك ان حكما استخرج الكليات الخمس وجعلها حين سفره عند رجل
 يقال له ايساغوجي فطالعها فلم يقدر على فهمها فلما رجع الحكيم قرأها عليه فصار
 يقول له يا ايساغوجي الحال كذا وكذا فسميت باسمه والعلاقة على هذا التعلق
 في الجملة (قوله وفي نسخ هذا الكتاب اختلاف كثير) أي فلا تنظر لما خالف ما ذكرته
 فتبادر بنفسه الخطأ أو السهو الى فان الاحسن أو الصواب ما ذكرته (قوله ولما
 كانت معرفة الكليات الخ) جواب سؤال مقدر حاصله أن المقصود انما هو البحث
 عن الكليات وما بعدها لان المنطقي من حيث هو منطقي انما يبحث عما يتعلق بالذهن
 لا باللسان فلم يقدم بحث الدلالات واقسام اللفظ على الكليات مع ان ذلك ليس من
 مباحثه وحاصل الجواب أن تلك المعاني المقصودة لما توقفت افادتها واستفادتها
 على الالفاظ بدوا ببيانها وقسموها الى مفرد ومركب ولما كان استفادة المعاني
 منها لا من حيث ذاتها بل من حيث دلالتها تعرضوا لبحث الدلالة أولا وقول
 الشارح واقسام اللفظ معطوف على معرفة أو على الدلالات كما لا يخفى وقوله
 توقف الخ أي توقف شروع واعلم أن أنواع التوقف خمسة الاول توقف شروع
 كهذا المذكور والثاني توقف شعور كتوقف المعرف على تعريفه والثالث
 توقف وجود كتوقف الماهية على اجزائها والرابع توقف تأثير كتوقف المفعول على
 علته الفاعلية والخامس توقف اشتراط كتوقف الصلاة على الطهارة (قوله اللفظ
 الدال بالوضع) أي لا غير اللفظ ولا اللفظ الدال بالطبع أو بالعقل لان الكلام ليس
 فيما ذكره وأخذ التقييد بقوله بالوضع من قول المصنف على تمام ما وضع له (قوله وهو
 ما وضع لمعنى) أي لم يدل عليه والوضع جعل اللفظ بازاء المعنى (قوله يدل بتوسط
 الوضع) أشار به الى جواب اعتراض ورد على المصنف حاصله أن كلاما من حدود
 الدلالات الثلاث منتقض بالآخرين فيما اذا فرضنا أن لفظ الشمس موضوع للجرم
 والضوء والمجموع باوضاع متعددة فان دلالة على الضوء يصح أن تكون حينئذ

قوله وعلى قابل صنعة كذا بخطه والذي في نسخ الشرح التي (١٧) بأيدينا وعلى

قابل العلم وصنعة وكثيرا ما يقع اختلاف بين نسخة التي كتب عليها والنسخ التي بأيدينا وانما طب في ذلك سهل

مطابقة لكونه تمام ما وضع له وتضمننا لكونه جزء ما وضع له والتزاما لكونه لازم ما وضع له على اختلاف الاوضاع وحاصل الجواب أن قولهم اللفظ يدل على ما وضع له مطابقة أي بتوسط الوضع له وقولهم وعلى جزئه أي بتوسط الوضع لتمام المعنى وقولهم وعلى لازمه أي بتوسط الوضع للزومه وقد أجيب بغير ذلك مما يعلم من المطولات (قوله على تمام ما وضع له) كان الأولى حذف لفظ التمام لايهامه اشتراط التركيب في المعنى المطابق وليس كذلك لأن المطابق قد يكون بسيطا كما سيأتي ولا يهامه أن الدلالة على آخر أجزاء الشيء كالعاشر من العشرة مثلا مطابقة اذ تمام الشيء غاية مع انهاد لالة تضمن قطعاً وانما استمر الضمير في الصلة مع أنها جارية على غير ما هي له لكون الصلة فعلاً والذي أوجب فيه البصري الأبراز الوصف لا الفعل كما بين في محله (قوله بالمطابقة) أي دلالة متبصرة بالمطابقة وقوله لمطابقته أي مطابقة اللفظ لما وضع له وعبر بصيغة المفاهلة للإشارة إلى أن الموافقة من الجانبين والمراد بها المساواة كما يؤخذ مما بعده (قوله اذا توافقا) بحذف التاء كما في بعض النسخ وفي بعضها اثباتها وهو أولى لأن مجازي التأنيث وان جاز تأنيثه وتذكيره الآن التأنيث أربع هكذا قال بعض أرباب الحواشي وأنت خير بأنه كلام ناشئ من الغفلة لأن مجازي التأنيث انما يجوز تذكيره وتأنيثه عند اسناد الفعل إلى الظاهر أمّا عند اسناد الفعل للضمير كما هنا فيجب التأنيث وحينئذ فالصواب اثبات التاء (قوله وعلى جزئه) أي بتوسط الوضع للمعنى الذي وضع له كما تقدم وقوله لتضمن المعنى لجزئه أي دخول الجزء في ضمن المعنى (قوله ان كان له جزء) أشار به إلى أن دلالة المطابقة قد توجد بدون دلالة التضمن كما سيأتي وقوله كالنقطة أولى من تمثيل غيره بالواجب تقدس اسمه لما فيه من سوء الأدب مع أنه لا يتصف بالبساطة والتركيب (قوله أي يلزم ما وضع له) أي بتوسط الوضع لما وضع له كما تقدم ولم يقل كسابقه ان كان له لازم لعله مراعاة لكلام الامام القائل بأن المطابقة تستلزم الالتزام حيث قال ان تصور كل ماهية يستلزم تصور انها ليست غيرها وان كانت تلك المقالة من دودة بأن المختبر انما هو اللزوم البين بالمعنى الاخص وهو الذي يكتفي في جزم العقل باللزوم فيه تصور اللزوم فقط (قوله سواء لازمه في الخارج) أي كالزوجية بالنسبة لاربعة مثلا أولا أي كالمساكن بالنسبة للاعدام (قوله وعلى) قابل

صنعة الخ) أو مدعيه أن المراد بالزوم اللزوم البين بالمعنى الاخص كما تقدم
 وهذا ليس كذلك اذ لا يلزم من تصور الانسان تصورهما ولا الحكم بالزوم فالاولى
 التمثيل بما تقدم وأجيب بأن التمثيل به من حيث انه لازم بين بالمعنى الاعم ولا
 شك أن الزوم المذكور شرط لان اشتراط الاخص يوجب اشتراط الاعم لعدم
 تحقق الاخص بدون الاعم فيكون الاعم أيضا شرطا وأما عدم كفايته فشيء آخر على
 أن هذه مناقشة في المثال وهي ليست من دأب المحصلين (قوله ودلالة العام على
 بعض أفرادها مطابقة) هذا جواب عما أورده العلامة القرافي من أن دلالة
 العام على بعض أفرادها خارجة عن الدلالات الثلاث اذ المطابقة للدلالة على تمام
 المعنى والبعض ليس كذلك والتضمن للدلالة على الجزء والبعض ليس جزأ بل هو
 جزئي والالتزام للدلالة على الخارج اللازم والبعض ليس خارجا وأجاب عنه
 الاصبهاني شارح المصول وتبعه الشارح بأن دلالاته على ما ذكر مطابقة لان
 العام كجاء عبيدي في قوة قضايا بعدد أفرادها كجاء فلان وجاء فلان الخ ودلالة كل
 من هذه القضايا على بعض الافراد مطابقة فتكون دلالة ما هو في قوتها عليه
 كذلك ورد بأنه لا يفيد لانه لا يلزم من كون الشيء في قوة الشيء أن يكون مثله
 في الدلالة وببأنه أن قولهم في قوة قضايا انما ينتج دلالاته على جميع ما تدل عليه تلك
 القضايا بالمطابقة لا على بعض ما تدل عليه اذ هو ليس في قوة بعض القضايا الجزئية
 الدالة على الابهام والحاصل أن كون دلالاته على بعض الافراد مطابقة
 فرع كونه في قوة القضية الدالة على ذلك الفرده ولو كان في قوتها ومساوئها
 في دلالتها كما كان في قوة الجميع الشامل لها وتفسيرها اذ مساوئها للجميع تستلزم
 زيادته على البعض فتبطل مساوئها لذلك البعض ودلالاته على الجميع لا سبيل الى
 انكارها فيكون مساوئها لا للبعض فلا تكون دلالاته على البعض مطابقة على
 أتالوا رخيما العنان وسلمنا أن القضية في قوة تلك القضايا ومساوئها نقول
 ليس كلامنا في ذلك بل في دلالة العام كلفظ عبيد والا نخرجنا من دلالة المفرد
 الى دلالة المركب وقول الشارح لان دلالة العموم أي ذى العموم من باب الكلية
 قال بعضهم هو عليه لقوله فسقط الخ ولا يصح الابتكاف بعيد فالاولى جعله علة
 لحدوف دل عليه ما قبله والتقدير وانما كان العام كليا لان دلالة العموم الخ والحق
 أن دلالة العام على بعض أفرادها تضمن لانه جزء بالنظر لدلالة العام على مجموع

الافراد وقول الشارح بل هو جزئي مسلم لكن يقال هو جزئي في نفسه وجزئي باعتبار
 آخر وهو اعتبار مجموع الافراد وقوله لان دلالة الخ مسلم أيضا وقوله لا الكل ممنوع
 لاننا نقول هو كل من حيث عموم الحكم لكل فرد مما صدق عليه العام وكل من
 حيث وضعه للمجموع من حيث هو مجموع وذهب بعض مشايخنا الى أن دلالة
 العام على ما ذكره دلالة التزام نظر الى انها باعتبار الجزئية العارضة خارجة
 ورد بأن كلامنا في دلالة العام على بعض أفرادها وتلك الجزئيات باعتبار الجزئية
 العارضة ليست من أفراد العام لان كونها أفرادا انما هو باعتبار ذواتها على
 انما لان سلم أنه باعتبار الجزئية العارضة لازم للعام تدبر (قوله والدلالة) هي بثلاث
 الدال مصدر دل وكان الاولى أن يقدم الشارح هذا البحث على ما تقدم لان معرفة
 كون اللفظ دالامتوقعة على معرفة حقيقة الدلالة (قوله كون الشيء بحالة الخ)
 الحالة في اللفظ الدال وضعه بازاء المعنى ليفهم منه عند اطلاقه سواء فهم بالفعل
 أو لم يفهم وقوله يلزم من العلم به أي بسبب تلك الحالة وبواسطتها العلم بشئ آخر
 والمراد باللزوم هنا اللزوم مطلقا بينا أو غير بين والمراد بالعلم ما يشمل التصور
 والتصديق يقينيا أو ظاهريا لكن اذا كان يقينيا هي دليله برهاننا والاسمى أمارة
 ودليلا قناها وهذا التعريف للدلالة طريقة المتأخرين عدلوا اليها عن تفسير
 المتقدمين لها بفهم أمر من أمر لما أورد عليه من أن الفهم صفة الفاهم والدلالة
 صفة اللفظ فهما متباينان ولا يصح تفسير أحدهما بتباين بالآخر ومن أن الدال
 يوصف بالدلالة قبل الفهم وبعده فلا يكون الفهم هو الدلالة وأجيب
 عن الاول بأنه مغالطة نشأت من تفصيل المركب لانهم فسروا الدلالة بفهم أمر
 من أمر لا بمجرد الفهم ولا شك أن هذا المركب صفة للفظ بدليل أنه يقال هذا اللفظ
 فهم منه أو يفهم منه كذا وعن الثاني بأن وصف اللفظ بالدلالة قبل الفهم مجاز
 لاحقيقة (قوله والدلالة تنقسم الخ) اعلم ان أقسام الدلالة ستة لان الدال
 لفظ وغيره ودلالة كل منها ما وضعية وعقلية وطبيعية فدلالة اللفظ وضعا كدلالة
 الانسان على الحيوان الناطق وعقلا كدلالة اللفظ على لفظه وطبعيا كدلالة
 أح على وجع الصدر ودلالة غير اللفظ وضعا كدلالة الإشارة بالرأس أو العين
 على معنى نعم أولا وعقلا كدلالة الاثر على المؤثر وطبعيا كدلالة الحسرة على
 الخجل والصفرة على الوجع والشارح رحمه الله قسم الوضعية معق الى لفظية

وغير لفظية وعبر عن غير اللفظية بالفعلية وشئت القممين كما ترى ولم يقسم العقلية
 والطبيعية لتكون الأقسام ستة وقد عرفت بما قدمناه وبيان النسب بينها على
 وجه الأجمال أن يقال الوضعية اللفظية مباينة للطبيعية اللفظية وكلاهما أخص
 من العقلية اللفظية خصوصاً مطلقاً خلافاً لما في البرهان من جعله وجهياً إذ كلما
 وجدت أوجدت العقلية من غير عكس وما قيل في أقسام اللفظية يقال في أقسام
 غيرها من غير فرق واللفظي بأقسامه مبين لغير اللفظي بأقسامه وهذه النسب
 باعتبار الماصدقات وأما باعتبار المفهومات فهي متباينة كما لا يخفى على المتأمل
 (قوله كون اللفظ بحيث متى أطلق الخ) أي بحالة وهي الوضع كما تقدم وقوله
 فهم منه المعنى أي بسبب تلك الحالة قال شيخنا أبي يعقوب الذي هو سور الكلية
 إشارة إلى أنه يشترط في دلالة الالتزام أي التي هي فرد من أفراد الدلالة الوضعية
 أن يكون اللازم بينا بالمعنى الأخص لأنه الذي بحيث متى أطلق اللفظ الدال على
 ملزومه فهم هو بخلاف ما لو أتى بماذا التي هي للاهمال فانه لا يفهم ذلك لأن المهمة
 في قوة الجزئية (قوله ولما كانت الدلالة الخ) أي لا بالمعنى السابق وهو كون
 الشيء الخ بل بمعنى أخص وقوله نسبة أي أمر انسيباً إضافياً يتصف به كل مما ذكر
 فيقال لفظ ذو دلالة ومعنى وسامع كذلك لكن قد يقال لو كانت نسبة بين اللفظ
 والمعنى وبين السامع لتوقفت الدلالة على السامع لأن النسبة تتوقف على طرفيها
 مع أنه ليس كذلك وأجاب عنه الأستاذ الوالد في حاشيته بإمكان أن يقال الدلالة
 متوقفة على السامع بالقوة أو الفعل تأمل وقوله إضافتها أي نسبتها وقوله
 تفسر بذلك أي بكون اللفظ الخ وقوله أي انفهامه فسر بذلك ليصح كونه صفة
 للمعنى وفي السيد على المفتاح أن كل هذه التفسيرات من المساهلات التي لا تحفل
 بالمقصود وذلك لأن الدلالة صفة للفظ قائمة به متعلقة بمعناه كالأبوة القائمة بالأب
 المتعلقة بالابن فإذا فسرت بالانتقال من اللفظ إلى المعنى أو بأحد الفهمين لم يلتبس
 على ذي مسكة أن الانتقال وفهم السامع ومفهومية المعنى ليست صفات قائمة
 باللفظ لكنهما منبئة أنباء ظاهرا عن حالة قائمة به هي ~~كون اللفظ~~ بحيث يترتب
 عليه ما ذكر وتلك الحثية هي الدلالة (قوله أن المطابقة لا تستلزم التضمن) أي
 ليس متى تحققت المطابقة تحققت التضمن لجواز أن يكون اللفظ موضوعاً للمعنى
 بسيط فتكون دلالة عليه مطابقة ولا تضمن لأن المعنى لاجزئه (قوله وكذا

لا تستلزم الالتزام) أى لتوقفه على أن يكون لمعنى اللفظ لازم يلزم من تصور المعنى
تصوره وليس كل ماهية كذلك لا يمكن أن يكون من الماهيات ما لا يستلزم شيئا
كذلك (قوله خلافا للفخر الرازى) أى فى زعمه أن المطابقة تستلزم الالتزام
قال لأن تصور كل ماهية يستلزم تصور لازم من لوازمها وأقله أنها ليست غيرها
ورد بأننا لنسلم أن تصور كل ماهية يستلزم تصور أنها ليست غيرها لانا تصور كثيرا
من الماهيات ولم يخطر ببالنا غيرها فضلا عن أنها ليست غيرها (قوله فيستلزمان
المطابقة) أى لأنهما لا يوجدان إلا معهما لكونهما تابعين لهما والتابع من حيث
أنه تابع لا يوجد بدون المتبوع وانما قيدنا بالحقيقة احترازا عن التابع الاعم
كالحركة للنار فانها تابعة لها وقد توجد بدونها كفى الشمس والحركة أما
من حيث أنها تابعة للنار فلا توجد إلا معها لا يقال المطابقة متبوعة والمتبوع
من حيث أنه متبوع لا يوجد بدون تابعه فالمطابقة لا توجد بدونها لا يمكن
أن يقال انما يصح ذلك لو صدق أن المطابقة متبوعة دائما وهو ممنوع لما تقدم
لأنه لا تغفل (قوله ودلالة المطابقة لفظية) أى ووضعيتها لما علمت من أن مقسم
الدلالات هو الدلالة اللفظية الوضعية (قوله لأنها بمحض اللفظ) أى اللفظ الخالص
من ضمنية أمر عقلى اليه وهو انما يقال الذه من المعنى الموضوع له الى شئ آخر
بخلاف الاخرين وايس المراد بكونها بمحض اللفظ أنه ليس للعقل مدخل فيها لأن
العقل له مدخل فى جميع الدلالات (قوله عقليتان) أى منسوبتان الى العقل بمعنى
أنه محتاج فيهما مع الوضع الى ضمنية أمر عقلى كما أشار اليه الشارح (قوله
وقيل وضعيتان) أى منسوبتان الى الوضع كالاولى لاستنادها الى الوضع لكن
الاستناد فى الاولى بلا واسطة لأن المعنى المفهوم فيها من اللفظ هو عين ما عين له اللفظ
بالوضع الحقيقى كالانسان الحيوان الناطق أو الجهارى كالاسد للرجل الشجاع
وفى الاخرين بواسطة فليس الوضع سببا تاما لهما بل سبب سبب بخلاف الاولى
وبين ذلك أن الوضع سبب في فهم معنى اللفظ وفهم معناه سبب في فهم جزئه أو لازمه
فالوضع بالنسبة لفهم المعنى من اللفظ هو السبب المباشر وبالنسبة لفهم الجزء
أو اللازم سبب سبب والحاصل أن هاتين المقدمتين احدهما وضعية وهى كلما أطلق
اللفظ فهم معناه والثانية عقلية وهى فى التضمن وكما فهم المسمى فهم جزؤه
وفى الالتزام وكما فهم المسمى فهم لازمه فالمطابقة لما تستند الى الاولى اتفق

المناطق على انها وضعية والاخر بان لما توقفتا عليهما اختلف فيهما فنظر الى
 استنادهما الى الاولى قال انهما وضعيتان ومن نظر الى استنادهما الى الثانية
 قال انهما عقليتان وبقي مذهب آخر وهو ان المطابقة والتضمن وضعيتان
 والالتزام عقلية ووجهه بأن أجراء المسمى لما لم تكن خارجة عما وضع له اللفظ كانت
 كان اللفظ موضوع لها بخلاف المعنى الالتزامي (قوله واللوازم ثلاثة) أي من
 حيث هي لا بقيد كونها ذهنية أو خارجية ولا بقيد كون اللزوم الذهني بينا بالمعنى
 الاخص أو بينا بالمعنى الاعم أو غير بين واعلم أن النسبة بين اللزوم الذهني
 والخارجي العموم والخصوص المطلق والذهني هو الاعم لانه كلما تحقق اللزوم
 الخارجي تحقق الذهني ولا عكس كما في الاعداد المضافة الى ملكاتها كما سيأتي في
 الشارح (قوله كالسواد للغراب والزنجي) انما لم يكن ذهنيًا ايضا لان العقل لا يحيل
 غرابا أبيض وهذا اللزوم لا يعتبره المنطقي كما سيأتي بخلاف الاصولي والبياني لان
 المعتبر عندهما مطلق اللزوم على أي وجه أمكن ولهذا كثرت الفوائد التي
 يستنبطونها من الكتاب والسنة (قوله كالبحر للعمى) أي فانه لا يمكن أن يتصور
 العمى في الذهن الا ويتصور معه البصر وهما في الخارج متنافيان كما سيأتي (قوله
 والمعتبر في دلالة الالتزام اللزوم الذهني) أي البين بالمعنى الاخص كما تقدم وهو الذي
 يكفي في الجزم بلزومه تصور اللزوم كالزوجية للاثنتين وأما البين بالمعنى الاعم فهو
 ما يمكن تصور الملزم واللازم كافيًا في الجزم بلزومه وقد ظهر بهذا التفسير معنى
 قولهم بالمعنى الاخص وبالمعنى الاعم وذلك لان كل ما كفي في الجزم باللزوم فيه تصور
 اللزوم كفي في الجزم باللزوم فيه تصوره مع اللازم ضرورة أن تصور اللزوم اذا كان
 كافيا زاده تصور اللازم قوة ولا عكس بالمعنى اللغوي وهو ظاهر وغير البين هو
 المحتاج لواسطة كالحدوث للعالم وبه تتم أقسام اللازم الذهني الثلاثة (قوله لان
 اللزوم الخارجي) أي ولو مع الذهني لوجعل شرطًا لغيره هذا يدفع ما أورد من أن
 الدليل أعم من المدعى اذا المدعى أن المعتبر عند المناطق هو اللزوم الذهني فقط
 والذي يفيد الدليل عدم شرطية اللزوم الخارجي الصادق بكون أحد اللزومين
 الباقيين شرطًا ووجه اندفاعه أن الذي نفي شرطيته هو اللزوم الخارجي ولو صاحبه
 لزوم ذهني كما في الاول تأمل (قوله واللازم باطل) أي وهو عدم تحقق دلالة
 الالتزام بدونه وقوله فكذلك اللزوم أي وهو كون اللزوم الخارجي شرطًا في الدلالة

الالتزامية وذلك لأن انتفاء اللازم يوجب انتفاء الملزوم وأورد عليه أنه يلزم من
 ذلك أن يكون اللزوم البين بالمعنى الاخص غير معتبر في دلالة الالتزام لأن اللزوم
 الخارجى معتبر فيه وقد اتفق فينتفى هو أيضا وبيان ذلك أن اللزوم الخارجى
 لو لم يعتبر فى الاخص لم يكن أخص من الأعم بل يكون مباحثا له لأنه اعتبر فى الأعم
 فانه فسر بما يكون تصورا للزوم واللازم كافي في الجزم بلزومه فاللزوم المعتبر فيه
 هو اللزوم الخارجى لأنه لو أريد به الذهبى فان كان بالمعنى الاخص لزم أن يكون
 الأعم عين الاخص اذ يصير معناه ما يكون تصورهما كافي في الجزم بأن تصورا للزوم
 يكفى في الجزم باللزوم لاستلزامه تصورا لللازم وهذا عين الاخص وان كان بالمعنى
 الأعم لزم أخذ الشئ في تعريف نفسه وهو باطل للزوم الدور فتعين أن يراد به
 اللزوم الخارجى فيلزم كونه معتبرا في دلالة الالتزام وأجيب بأن المعتبر فى الأعم
 مطلق اللزوم أعم من أن يكون ذهنيًا أو خارجيًا فيكون هو المعتبر فى الاخص
 ويحتمل أن يكون باللزوم في التعريفين مطلق اللزوم الذهبى أعم من أن يكون بينا
 أو غير بين وكان هذا هو الاسم كما لا يخفى على المتأمل (قوله كالعنى) هذا رأى
 الفلاسفة ومذهب المتكلمين انه معنى وجودى يضاد الادراك بحاسة البصر
 والمراد بالعدم داله وكالعنى مثال لذلك الدال فالمعنى لأن دال العدم كالعنى يدل
 الخ وبهذا سقط ما فى بعض الحواشى (قوله يدل على الملكة) أى ملكته التزاما
 ككل عدم أضيف الى ملكته فان اللفظ الدال عليه يدل على ملكته التزاما
 فلفظ العنى يدل على عدم مضاف الى البصر مطابقة لانه تمام ما وضع له لاهلى
 العدم والبصر معا والا كانت دلالة على البصر تضمنية وأورد عليه انه اذا كان
 المعنى المطابق للعدم من حيث انه مضاف للبصر كانت معرفته متوقفة على معرفة
 البصر لأن معرفة المضاف من حيث هو مضاف متوقفة على معرفة المضاف اليه
 فيلزم تقتم المدلول الالتزامى على المدلول المطابق في المعرفة وأجيب بأنه لا بعد
 في ذلك لأن اللازم في الالتزام كون تصورا للمدلول الالتزامى لازما لتصورا للمدلول
 المطابق بمعنى امتناع الانفكاك سواء قدم عليه في التحقيق أو آخر أو كان معه
 (قوله عما من شأنه) أى من شأن شخصه كالبصير الذى عرض له العنى أو من شأن
 نوعه كالا كنه فان شأن نوعه وهو الانسان قابلية البصر أو من شأن جنسه كالعقرب
 فان شأن جنسه وهو الحيوان ماذكر وقوله مع أن بينهم ما معاندة أى منافاة ومباينة

قوله ان يكون باللزوم الخارجى كذا لا يخفى وفي بعض النسخ ان يكون المراد باللزوم والمعنى عليه ناقل اه

(قوله ثم اللفظ الدال) هذا شروع في بيان أقسام اللفظ بعد الفراغ من بيان أقسام الدلالة وأخذ التقيد بالدال من إعادة اللفظ معرفة لأن المعرفة إذا أعيدت معرفة كانت عين الأولى ما لم توجد قرينة على خلافه ولا قرينة هنا واللفظ الدال فيما تقدم لم يقيد بأحدى الدلالات بل هو أعم ولم يقيد كغيره بالمطابقة لأن أقسام اللفظ الدال من حيث هو لما ذكر ومن قيد بالمطابقة لم يرد أن غيرها لا ينقسم للمفرد والمركب بل نظر لكون المطابقة سابقة على غيرها ضرورة أن لا يمكن حصول شيء من الأقسام في غيرها إلا بعد حصوله فيها فاقصر على المطابقة اعتمادا على فهم السامع (قوله وهو الذي لا يراد بالجزء منه الخ) ظاهر كلامه أن الإرادة شرط في الدلالة وهو الذي صرح به الشيخ ورأى المتأخرين عدم الاشتراط فالوالان اللفظ يوصف بكونه دالا في نفسه سواء استعمل أو لم يستعمل والتحقيق كما ذكره بعض الخذاق أن الدلالة أن يراد بها الدلالة بالقوة لم يشترط فيها الإرادة وإن أراد بها الدلالة بالفعل كانت الإرادة شرطا فيها ويصح أن يكون هذا جمعا بين القولين المتقدمين وأورد على التعريف أنه يصدق على زيد قائم فإن الزاى مثلا جزء منه ولا يراد بها الدلالة على جزء معناه مع أنه مركب فلا يكون تعريف المفرد مانعا وحينئذ فالأولى أن يقال لا يراد بجزء منه بالتشكيك أي جزء من أجزائه ولا شك أن هذا يراد ببعض أجزائه الدلالة على جزء معناه فيكون خارجا عن التعريف (قوله كقوله) قيد به ليكون ق من المفرد وليصح كونه مثالا للجزء (قوله لكن لا يدل عليه) أي على جزء معناه ولا يصح هوذا الضمير إلى معنى من قوله ذو معنى لأنه أضافه للمعنى فلا يصح سلب كونه دالا عليه ولا يصح أن يراد بقوله ذو معنى أي قبل العلية وبقوله لكن لا يدل عليه أي بعد العلية لأنه يشمل حينئذ الحيوان الناطق علما (قوله دال عليه) أي على جزء معناه أيضا ولا يصح عوده إلى معنى لأنه يشمل عبد الله علما ولأنه لا فائدة له بعد إضافته للمعنى كما هو ظاهر (قوله كالحيوان الناطق الخ) إنما جعل هذا مثالا لهذا القسم وعبد الله مثالا لما قبله مع أن كلامهما له جزء يدل على معنى قبل العلية ولا يدل على شيء بعدهما لأن الأول له مفهوم أصليان هما جزآن للمفهوم المنقول اليه ولا كذلك الثاني فقوله الشارح أو لا لكن لا يدل عليه معناه أن أحد الجزأين وإن كان له معنى قبل العلية لا يمكن ذلك المعنى ليس جزء المعنى بعد العلية فلم يدل جزءه على جزء المعنى أو قوله

ثانياً دال عليه الخ معناه ان أحد الجزأين له معنى وذلك المعنى جزء معناه بعدها
فقد دل جزؤه على جزء المعنى لكن لم يرد ذلك بعد العلية تدبر وحاصل ما ذكره
الشارح ان أقسام المفرد أربعة وقد تبع فيما ذكر المناطق وقسمه الغني إلى
أربع عشرة صورة وهو من أفراداته وحاصله أن المفرد إما أن يكون بسيطاً أولاً
والأول إما أن يكون معناه بسيطاً كقوله النقطه أو مركباً كقوله علم الزيد والثاني
إما أن يكون معناه بسيطاً أو مركباً فالأول إما أن لا يدل جزؤه على شيء كنقطه
أو يدل على معنى خارج كغلام زيد علم النقطه أو يدل كل من جزأيه على المعنى
المقصود دلالة غير مقصودة كنقطه ونهاية الخط علم النقطه أو يدل أحد جزأيه
على خارج والآخراً لا يدل كغلام ديز علم النقطه أو والآخراً على المعنى المقصود
دلالة غير مقصودة كغلام نقطه علم النقطه أو يدل أحدهما على المعنى المقصود
والآخراً لا يدل أصلاً كنقطه ديز علم النقطه والثاني إما أن لا يدل جزؤه على شيء
كزيد أو يدل على خارج كغلام زيد علماً أو يدل أحد جزأيه على خارج والآخراً على
داخل دلالة غير مقصودة كغلام حيوان علم الإنسان أو أحدهما على خارج
والآخراً لا يدل كغلام ديز علم الإنسان أو وكل منهما على جزء المعنى دلالة غير
مقصودة كحيوان ناطق علم الإنسان أو أحدهما على جزء المعنى والآخراً لا يدل
كحيوان زيد علم الإنسان وهذا تقسيم عقلي لم يوجد من أقسامه إلا بعضها (قوله
لا يكون كذلك) أي كالمفرد وفسره الشارح بلازمه فقال بأن يراد بالجزء منه الخ
ولو جرى على مقتضى التعبير لقال أي لا يراد الخ (قوله كراي الحجاره) أي ان
كان غير علم والآ كان من قبيل المفرد كما لا يخفى ولو قال كغلام زيد لكان أولى إذ
كلامنا في المؤلف لا في المركب وهذا لا يصلح مثاله لعدم الالفه بين الراي والحجاره
ويمكن أن يجاب بأن الالفه حاصله باعتبار وصف الأول بكونه رامياً والثاني بكونه
مرمياً أو يقال أشار بذلك إلى أن المراد بالمؤلف مطلق المركب (قوله لأن الراي
الخ) لو أسقط أل لكان أولى لأن جزء المركب المذكور انما هو راى بدون أل
وقوله ثبت له الراي انما ذكر الضمير لأن الذات مذكورة لأن تاء ليست للتأنيث ولذا
أطلق على الله جل ثناؤه (قوله والحجاره مرادة الدلالة الخ) مقتضاه أن الجزء
الثاني مقصود ومعتبر في تركيب المركب الاضافي وليس كذلك لما صرّح جوابه
من أن المركب الاضافي مركب من جزء مادي وهو راى في هذا المثال ومن جزء

صوري وهو الاضافة وقد يقال ما صرحوا به انما هو فيما اذا كان المقصود معنى
 المضاف فقط وحينئذ فلا يظهر كونه من قبيل المركب أما اذا كان المقصود معنى
 المضاف والمضاف اليه كما هنا تعين كون المضاف اليه جزءاً مادياً ايضاً (قوله لانه
 مقدم طبعاً) التقدم بالطبع أن يكون المتقدم بحيث يوجد بدون المتأخر ولا عكس
 ولا يكتفى في وجود المتأخر وجود المتقدم ولا يكون عليه تامة في وجوده كتقدم
 الواحد على الاثنين والجزء على الكل ويقال له تقدم بالذات ايضاً وهذا أحد أقسام
 خمسة للتقدم ثانياً التقدم بالعلية بأن يكون وجود المتقدم عليه وسبب الوجود
 المتأخر كتقدم حركة الاصبع على حركة الخاتم والشمس على ضوءها ثالثاً التقدم
 بالزمان كتقدم الاب على الابن رابعاً التقدم بالرتبة اما حساو وضعاً كتقدم
 الامام على المأموم أو عقلاً طبعاً كتقدم الجنس على النوع خامساً التقدم
 بالشرف كتقدم العالم على المتعلم وأنت خير بأن تقدم المفرد انما هو باعتبار
 ما صدق عليه مفهومه لانه حينئذ جزء والجزء مقدم على الكل طبعاً وأما باعتبار
 مفهومه فهو مؤخر عن مفهوم المركب لان التقابل بينهما ما تقابل العدم والملكية
 والاعدام انما تعرف بملكاتها ولذلك قدم صاحب الشمسية تعريف المركب لان
 القصد في التعريف الى المفهوم بخلاف التقسيم والاحكام فان القصد فيها الى
 الماصدقات (قوله ولان قبوده عدمية) أو رد عليه أن المقدم قيد واحد وهو كونه
 لا يراد بالجزء منه الخ وأجيب بأنه في قوة قبود فكأنه قال ما لا يدل جزؤه على جزء
 معناه دلالة مرادة أو يقال جمع القيد للتعظيم أو للامرين معاً (قوله والعدم
 مقدم على الوجود) هذا انما يصح أن لو أريد بالعدم العدم المطلق وليس مراد هنا
 انما المراد بالعدم الاضافي كما في الاعدام بالنسبة لملكاتها (قوله وأراد بالمؤلف
 المركب) مراده بيان أن المصنف جار على المذهب المشهور بين المناطقة من أنه
 لا فرق بينهم ما خلا بعض المناطق كما يظهر مما يأتي ولا هل العربية حيث ذهبوا
 الى أن التأليف أخص اذ هو تركيب مع زيادة وهي وقوع الالف بين الجزأين
 أو الاجزاء (قوله ما هو أخص منه الخ) اذا تأملت في التعريفين الاتيين
 وجدت هما متباينين لانه اعتبر في المركب دلالة الجزء على غير المعنى المقصود
 وفي المؤلف دلالة الجزء على جزء المعنى (قوله لا يدل جزؤه على شيء) أي من
 أجزاء معناه وقوله ما دل جزؤه على جزء معناه أي دلالة مقصودة كالحيوان الناطق

(قوله والمراد بالارادة) أى المفهومة من لفظ يراد وقوله على قانون اللغة أى القواعد المأخوذة من تتبع كلام أهل اللغة والمراد الجارية على مقتضى تلك القوانين كما هو ظاهر (قوله والالفاظ الموضوعية للدلالة الخ) أى الالفاظ المشهورة الكثيرة الوقوع فلا يرد أن الجمع والكتب والالفاظ مثل تدل على الضم المذكور وقوله على ضم الخ خرج به التصنيف فان معناه تفريق الشيء وجعله اصنافا لضم الاصناف والتصنيف فان معناه التصنيف (قوله مؤتلفة كانت) أى بينها ألفة كحيوان ناطق وقوله أولاً كأنسان لا إنسان اذ لا ألفة بين الاثبات والنفي وقوله مرتبة الوضع أى فيه على مقتضى الطبع كحيوان ناطق وقوله أولاً أى كناطق حيوان اذ مقتضى الطبع تقديم الجنس فى الوضع على الفصل (قوله وهو) أى الترتيب جعلها أى الاشياء وقوله بالتقدم والتأخر متعلق بنسبة وقوله وان لم تكن مؤتلفة أى كأنسان لا إنسان فان الترتيب الوضعى الطبعى موجود ولا ألفة بينهما اذ لا ألفة بين الاثبات والنفي وقوله أم لا مقابل قوله سواء كانت مرتبة الوضع أى أم لم تكن مرتبة الوضع كناطق حيوان فان بين الجزأين ألفة ولا ترتيب كما هو ظاهر (قوله فهو) أى التأليف أعم من الترتيب من وجه أى لانه اعتبر فى الاول وجود الالفه وفى الثانى كون الاجزاء مرتبة الوضع فيجتمعان فى مركب بين أجزائه ألفة وترتيب كحيوان ناطق ويتفرد الاول فيما قد فيه الترتيب كناطق حيوان والثانى فيما عدم الالفه كأنسان لا إنسان (قوله وأخص من التركيب مطلقا) أى لتقييده بكون أجزائه مرتبة الوضع ولا كذلك التركيب (قوله وبعضهم جعل الترتيب أخص مطلقا من التأليف) أى بأن أراد بالتأليف مطلق التركيب فلم يعتبر فيه الالفه المقتضية لكونه أخص من وجه كما فى الذى قبله (قوله وبعضهم جعله ما مترادفين) أى بأن اعتبر فى الترتيب وقوع الالفه وفى التأليف كون الاجزاء مرتبة الوضع تأمل (قوله والمفرد) ظاهره مطلقا اسما أو فعلا أو حرفا مع أن المنقسم الى الكلى والجزئى هو الاسم وأما الفعل فهو كلى أبدا كما صرحوا به لانه محمول على فاعله ومن شأن المحمول الكمية وتشخص فاعله لا يوجب تشخصه وأما الحرف فليس كليا ولا جزئيا لانه لما لم يقدم معناه لا يتعلق به وكان معناه فيما دخل عليه لم يكن بذاته كليا ولا جزئيا هكذا قال بعض الشارحين وهو مخالف لما عليه علماء الوضع من أن الحرف له معنى فى نفسه وان كان لا يدل عليه

الاجتماعية ثم اختلفوا فذهب السعد الى أنه كلي لأنه موضوع عنده للمعنى المطلق
فن مثلاً موضوعاً للابتداء المطلق لئلا يمكن العمل الا في الابتداء الجزئي فالخروف
عنده كلية وضعاً جزئية استعمالاً وذهب العبد الى أنه موضوع للمعنى الجزئي
المستحضر بالمعنى المطلق فالخروف عنده جزئية وضعاً واستعمالاً وآلة الوضع
على هذا الكلية وهذا المذهب هو الحق وتخصيص التقسيم بالمفرد غير ظاهر لأن
من الكليات ما فيه تركيب كالجسم النامي الآن يقال التخصيص بما ذكر
ليس للاحتراز بل لأن الكلام هنا في الكليات الخمس وهي مفردات لكن يبقى النظر
في المركب من الكلي والجزئي هل هو كلي أو جزئي أو كلي ولا جزئي انظره (قوله
بالنظر الى معناه) أشار به الى ان الكلية والجزئية انما هي من صفات المعاني
حقيقية وأما وصف الالفاظ بهما فجاز من باب اطلاق ما للممدول على الدال
والمراد بمعنى المفرد هنا ما وضع لفظ المفرد بآرائه كالحوان الناطق للانسان
لامفهومه السابق كما هو ظاهر (قوله اما كلي) قدمه على الجزئي لانه جزءه
غالباً والجزء مقدم على الكل طبعاً فقدم وضعها وانما قلنا غالباً لان بعض الكليات
قد لا يكون جزأً جزئياً كالتخصص والعرض العام أو يقال قدمه لانه المقصود
في هذا الفن اذا المقصود اصالة معرفة كيفية اكتساب الجهولات التصورية
والتصديقية والاولى انما تكتسب من القول الشارح وهو لا يركب الا من
الكليات والثانية انما تكتسب من القياس وهو لا يركب الا من القضايا الكلية
أو ما هو معناها (قوله نفس تصور مفهومه) أي تصور مفهومه من حيث
نفسه أي ذاته بقطع النظر عن الدليل الخارج وانما قيد بذلك ليدخل ما يمنع الشركة
من الكليات بالنظر للخارج كواجب الوجود فان الشركة فيه ممنوعة بالدليل
الخارجي لكن اذا جرد العقل النظر الى مفهومه لم يمنع صدقه على كثيرين فان
مجرد تصوره لو كان مانعاً من الشركة لم يفتقر في اثبات الوحدة الى الدليل
وكالكليات الفرضية مثل اللاشيء واللامكان والادوجود فانها يمنع أن تصدق
على شيء من الاشياء لكن لا بالنظر الى مجرد تصورها وذهب مفهومه للذي الواقع
على لفظ المفرد فسقط ما في بعض الحواشي (قوله من حيث انه متصور) قيده
لأن ظاهر العبارة يقتضي أن التصور نفسه هو المانع وليس كذلك لأن المانع
انما هو المتصور من حيث انه متصور وبيان ذلك أن نفس التصور جزئي لقيامه

بالنفس الجزئية وجزئية المحل تستلزم جزئية الحال فيه وهو التصور بمعنى
 الادراك بخلاف الماهية المتصورة فانها كلية أي من حيث هي لا بالنظر للظل
 الحاصل في الذهن فان المنتقش في الذهن صورة جزئية كما هو ظاهر (قوله وقوع
 الشركة فيه) أي شركة الافراد في المفهوم بمعنى صدقه ووجهه على كل منها كما
 أشار اليه الشارح بالحشية فعملت من هذا أن معنى وقوع الشركة في الكل
 ليس باعتبار كون معناه قابلاً للتعدد في نفسه لأن معناه شيء واحد وهو الحقيقة
 بل باعتبار صدق تلك الحقيقة على افراد متعددة وعبر بالمفهوم دون المسمى
 ليدخل الجازفان المسمى في اصطلاحهم انما يطلق على المعنى الحقيقي بخلاف
 المفهوم والمعنى واعلم أن الكل ثلاثة أقسام منطقي وطبيعي وعقلي الأول مفهوم
 الكل وسمى منطقياً لأنه المبحوث عنه في فن المنطق والثاني ما صدق عليه هذا
 المفهوم كطبيعة الحيوان أي الجسم النامي الحساس المتحرك بالارادة وسمى
 طبيعياً لعقله بنفس الطبيعة أي الحقيقة والثالث مجموع الامرين وسمى عقلياً
 لأنه لا وجود له الا في العقل (قوله وتناهت) أي وقفت عند حد ووصلت الى
 حد محصور وقوله كالكواكب مثال للافراد لالكل المتناهي الافراد وكلها هو
 الكوكب والمراد به السبعة السيارة لأنه صار علماً بالغلبة عليها وقد جمعها
 بعضهم في قوله

زحل شري مريحه من شمسه * فتراه رت لعطارد الاقار

(قوله أم لم تناه) عطف على قوله وتناهت أي أم وجدت ولم تناه وقوله كنعمة
 الله لا يصح التمثيل به لما ذكر لان الكلام في الكل الذي وجدت أفراد في الخارج
 وكان ذلك الموجود غير متناه وعدم تناهي نعمة الله انما هو باعتبار ما لم يدخل
 منها في الوجود ومثل له بعضهم بمركة الفلك على مذهب الفلاسفة اذ ما من حركة
 عندهم الا وقبلها حركة لا الى أول والاولى التمثيل لذلك بوجوده أو شيء أو ثابت فان
 أفرادها الموجودة في الخارج غير متناهية فانها تصدق على صفاته تعالى
 الوجودية القديمة القائمة بذاته وقد دل الدليل على أنها لا نهاية لها واستحالة وجود
 ما لا نهاية له انما هي في الحوادث ولذا قال ابن عازي * والحوادث الداخلة في الوجود
 ذو غاية فقيده بالحوادث للإشارة الى ما ذكر (قوله أم لم توجد فيه)
 عطف على وجدت أي لم يوجد شيء من أفراد في الخارج وقوله لا متناها أي

لاستحالة وجودها (قوله أو لعدم وجودها) عطف على قوله لامتناعها والمراد
بالوجود الایجاد مجازا لا يلزم تعليل الشيء بنفسه (قوله كجبل من ياقوت وبجر من
زئبق) أو رد على هذا التمثيل أن كلامنا في المفرد وهذا من قبيل المركب وأجيب بأن
هذا من قبيل المفرد المقيد لا من قبيل المركب اذ المقصود هو الجبل والبحر فقط بقيد
أن يكونا من كذا الا هما وكذا حتى يكونا مركبين (قوله أم وجد منها فرد) عطف
على وجدت كذلك وقوله امتنع أي استحالة وقوله اذ الدليل الخ علة لقوله امتنع
وجود غيره وقوله قطع عرق الشراكة أي أصلها والمراد قطعها من أصلها وقوله
أم أمكن عطف على امتنع وقد علمت مما ذكره الشارح ان أقسام الكل ستة وهو
تقسيم المتأخرين وأما المتقدمون فقسموه الى ثلاثة ما وجد منه افراد في الخارج
وما لم يوجد منه شيء وما وجد منه فرد واحد وقسم المتأخرون كل قسم من هذه
الثلاثة الى قسمين كما علمته من الشارح (قوله ان استوى معناه في افراده)
في العبارة قلب والمعنى تساوت افراده الذهنية أو الخارجية في حصوله فيها وصدقه
عليها كالشمس والانسان فان صدق الاول على افراده الذهنية والثاني على افراده
الخارجية بالسوية لا تفاوت بين الافراد في المعنى بوجه من أوجه التفاوت
الاثنية (قوله متواطئ) سمي بذلك لان افراده متوافقة في معناه من التواطؤ
وهو التوافق (قوله وان تفاوت فيها) أي لم تستو افراده فيه وقوله بالشدة
والتقدم أي بسبب كون الشيء في بعضها أشد منه في البعض الآخر أو أقدم أي
أو أولى فالتشكيك على ثلاثة أوجه التشكيك بالشدة والضعف كالوجود فان معناه
في الواجب أشد منه في الممكن لان آثار الوجود في الواجب أكثر والتشكيك
بالتقدم والتأخر أي بحسب الرتبة لا بحسب الزمان والالزام أن يكون المتواطئ
مشككا بالتقدم بعض افراده على بعض في الزمان وذلك كالوجود أيضا فان حصوله
في الواجب قبل حصوله في الممكن وقد أشار لذلك الشارح والتشكيك بالاولوية
كالوجود أيضا فان حصوله في الواجب أولى منه في الممكن أي لكونه فيه أتم
وأثبت منه في الممكن وانما كان أتم في الواجب لانه يقتضي الوجود لذاته ووجود
الممكن لغيره وكان أثبت لاستحالة زواله (قوله فمشكك) سمي بذلك لان افراده
مشتركة في أصل المعنى ومختلفة بأحد الوجوه الثلاثة فاننا نظرنه ان نظر الى جهة
الاشتراك فخليل له أنه متواطئ لتوافق افراده فيه وان نظر الى جهة الاختلاف فخليل

له أنه مشترك لانه لفظ له معان متعددة كالعين فالناظر فيه يشك هل هو متواطئ
أو مشترك (قوله أشد منه في العلاج) أي لأن تفريق البصر في بياض الثلج أكثر
منه في بياض العلاج فكان بهذا الاعتبار أشد (قوله وأشد منه) أي من نفس
المعنى فيه أي في الممكن يعني أن الوجود في الواجب أشد من نفسه في الممكن لكثرة
آثاره في الواجب كما علمت (قوله وأما جزئي) أي حقيقي بقريضة المقابلة بالكلية
والأفلا جزئي قد يكون إضافيا بالنسبة إلى ما هو أعم كالحيوان فإنه جزئي بالنسبة
إلى الجسم الناهي وإن كان كلياً بالنسبة إلى الإنسان وذلك كالعلم الشخصي والمعرف
بأل التي للعهد الخارجي ومثل ذلك الضمير واسم الإشارة والموصول على ما حققه
السيد تعالى للعضد من أنها موضوعات للجزئيات بملاحظة أمر كلي وأما المعرف بغير
أل التي للعهد فكلية وكذا اسم الجنس وعلم الجنس لأن الأول موضوع لفرد من
أفراد النوع فالتعدد فيه من أصل الوضع والثاني موضوع للحقيقة المتحدة
(قوله وهو الذي يمنع الخ) أي اللفظ الذي الخ فقيه إطلاق الجزئية على اللفظ
مجازاً ويصح أن يكون واقعاً على المفهوم ويكون إضافة مفهوم إلى الضمير بيانية
وقوله نفس تصور مفهومه أي التصور من حيث نفسه وقيد به ليخرج ما منع الشركة
للدليل الخارجي كواجب الوجود وبالنظر للخارج كالكليات الفرضية وقوله يمنع
الخ أي لا يمكن فرض صدقه على كثيرين لا يقال الكليات الفرضية كاللأشئ لا يمكن
فرض صدقها على كثيرين فيلزم أن تكون جزئية فلا يكون تعريضه الجزئي مانعاً
من دخول الغير لأنقول أفراد الجزئي يتمنع فرض صدقها على كثيرين امتناعاً
ذاتياً وذلك مناف للامكان الذاتي وأما امتناع فرض الكليات المذكورة على
كثيرين فبالغير كما تقدم فلا ينافي الامكان الذاتي وبيان ذلك أن كل ما فرض فهو شئ
فليس هنالك مفروض يصدق عليه اللأشئ والالاجتماع النقيضان وهو محال لكن
إذا قطع العقل النظر عن ذلك ونظر إلى مجرد المفهوم لم يمنع صدقه على كثيرين وقد
يقال في هذا المقام الجزئي لا يمنع نفس تصور مفهومه وقوع الشركة فيه وكل
ما هو كذلك فهو كلي فالجزئي كلي هذا خلف ويجاب بأن المراد من الجزئي أن كان
ما صدق عليه مفهوم الجزئي من زيد وعمر ومثلاً فلا نسلم الصغرى وإن كان لفظ
الجزئي باعتبار دلالة على مفهومه فالقياس صحيح ولا نسلم الخلف لأن الجزئي بهذا
الاعتبار كلي تدبر (قوله علماً) أي لا مصدر الزاد فإنه حينئذ كلي (قوله لأن

قيوده عدمية الخ) أراد بالقيود متعلق المنى في قوله لا يمنع الخ من النفس
 والتصور والمفهوم في اعتبار تسلط النى على أمور متعددة كان كان كل واحد منها
 قيد بفناء التعدد من قبل المتعلق والافعدم المنع قيد واحد (قوله لانه مادة
 الحدود) أى التعاريف لتركيها منه ومادة البراهين أى الاقيسة والمطالب أى
 النتائج لتركيها من موادها وهى القضايا منه (قوله والكلى اما ذاتى) اعلم أن الكلّى
 اذا نسب الى ما تحته من الجزئيات اما أن يكون تمام ماهيتها كالانسان أو داخلا
 فيها كالحيوان والناطق أو خارجا عنها كالضاحك والمائى والاولان ذاتيان والثالث
 عرضى وعلى هذا فالمراد بالذاتى ما ليس بخارج وبالعرضى ما هو خارج فتدخل
 الماهية فى الذاتى وهو أحد اصطلاحات ثلاث للمناطق الثانية أن المراد بالذاتى
 الداخلى وبالعرضى ما ليس بداخل وهو ظاهر المتن وعليه فتكون الماهية عرضية
 الثالث ان المراد بالذاتى الداخلى وبالعرضى الخارج وعليه فتكون الماهية واسطة
 بينهما لانها لا داخل ولا خارجة ومن نقل هذه الاصطلاحات العلامة السنوسى فى
 شرح مختصر ابن عرفة فواقف فى حاشية القليوبى من ان دعوى كون الماهية واسطة
 مردود باتفاقهم على خلافه ناشى عن عدم الاطلاع على كلام أهل الفن (قوله وهو
 الذى يدخل الخ) أى يكون جزأ من الحقيقة وهو الظاهر من كلامه وعليه حمل
 الشارح كلامه لكن لا يناسب كلامه الا فى فانه يقتضى دخول الماهية فى الذاتى
 الا أن يقال كما قال بعضهم انه أشار الى ان الذاتى يطلق على معنيين وحينئذ فيكون
 فى كلامه استخدام أو شبه استخدام ويحتمل أن يراد بالدخول فى كلامه لازمه وهو
 عدم الخروج ويكون من باب الكتابة أو يراد بالذى لا يدخل ما هو أعم منه وهو الذى
 لا يخرج ويكون مجازا من باب اطلاق الخاص على العام ويحتمل ابقاء
 الدخول على حقيقة وقوله فى حقيقة جزئياته أى حقيقة بالذهنية وهى الماهية
 او الخارجية وهى الماهية والشخص لان الشخص جزء من حقيقة الفرد الخارجى
 كما صرح به بعض المحققين (قوله والفرس) معطوف على الإنسان بالنسبة لما حمل به
 الشارح كلامه وأما على الاحتمال الثانى والثالث فيحتمل عطفه على ما ذكر وعطفه
 على الحيوان وهو الاولى ليكون الاول مثالا للذاتى الذى هو جزء الماهية والثانى
 مثالا للذاتى الذى هو تمام الماهية وحينئذ فقوله والفرس أى بالنسبة لجزئياته
 تأمل (قوله وهو الذى يخالفه) أى ما ليس كذلك من باب اطلاق الاعم وهو

المخالفة على الاخص وهو المناقضة مجازا والقرينة المقابلة لكن حمل المخالفة على
 معناها الاعم خروج عن اصطلاح أهل الفن الى اصطلاح أهل العربية لأن المخالفة
 عند أهل الميزان انما تطلق على ما يصح فيه الاجتماع فقط كالضحك والقيام والافظ
 اذا أطلق في فن انما يتبادر الذهن الى معناه عندهم ولذا قال العلامة القليوبي
 ولو قال يناقضه لكان صوابا (قوله كالضحك) هذا مثال للعرضي سمي بذلك
 لكونه منسوب بالما يعرض للذات وهو الضحك وقال القليوبي لانه يعرض للذات أي
 باعتبار المعنى المقصود منه وهو الضحك (قوله وقد يطلق الذاتي) هذا اشارة الى
 الاصطلاح الثاني وتقدم أنه يصح حمل كلام المصنف عليه وقد علمت ابضاحه وقوله
 على ما ليس بعرضي كان الاولى أن يقول على ما ليس بخارج لأن العرضي مختلف
 في تفسيره فلا يصح ذكره في مقام التفسير تدبر (قوله لزوم نسبة الشيء الى نفسه) أي
 وذلك باطل لأن النسبة تقتضي المغايرة بين المنسوب والمنسوب اليه والشيء لا يغاير
 نفسه وقد أجاب الشارح بجوابين حاصل الاول أن لا نسلم أن اليباء فيه للنسب حتى
 يلزم نسبة الشيء الى نفسه لأن هذه التسمية اصطلاحية لا لغوية بمعنى أن علماء
 الميزان نقلوا اللفظ الذاتي عن معناه اللغوي وجعلوه اسما لما ذكروه وحاصل الثاني
 تسليم أن اليباء للنسب وأن التسمية لغوية لكن لا نسلم لزوم نسبة الشيء الى نفسه لأن
 الذات كما تطلق على الماهية تطلق على ما صدقها ويمكن نسبة الماهية الى ما صدقها
 ويكون ذلك من نسبة الكل للجزئي وهو ظاهر أو من نسبة الجزء للكل بناء على
 ما تقدم من أن حقيقة الماصدق مركبة من الماهية والشخص (قوله ثم أخذني
 بيان الكليات الخمس) أي بعد الفراغ من الكلام على بحث أقسام اللفظ وبحث
 الدلالات (قوله والذاتي) أتى بالظاهر وان كان المقام للضمير للتنبيه على أن
 الذاتي هنا غير الذاتي هناك لما علمت أو لئلا يتوهم عود الضمير للأقرب وهو العرضي
 قبل التأمل فيما بعده (قوله امامقول) أي صالح لأن يقال أي يحمل على
 مواطاة لاجل اشتقاق والالزم كون البياض جنسا للانسان والقطن مثلا لانه
 يحمل عليهما حمل اشتقاق وهو باطل والفرق بينهما أن حمل المواطاة هو الذي
 لا اشتقاق فيه ولا اضافة كزيد انسان والثاني بخلافه كالكذو علم أو عالم وكون
 ذلك حمل اشتقاق انما هو بالنسبة الى العلم وأما بالنسبة لذاتهم ما فالحمل على مواطاة
 هكذا قيل والظاهر أنه حمل اشتقاق مطلقا لما قاله الشيخ في الشفاء من أن حمل

المواطأة هو أن يكون الشيء محمولا على الموضوع بالحقيقة وفسر المحمول بالحقيقة بما يعطى موضوعه اسمه وحده كالحيوان فإنه يعطى الإنسان اسمه فيقال الإنسان حيوان ويعطيه حده فيقال الإنسان جسم فام حساس متحرك بالارادة تأمل (قوله في جواب ماهر) اعلم أن ما يطلب بها التام شرح الاسم وبيان مفهومه أو ماهية المسمى التي هو بها هو ويكون الجواب على الثاني بذكر الذاتيات تفصيلا هكذا ذكره أهل البيان وظاهره أنه إنما يطلب بها الماهية المختصة أى تفصيلها بذكر ذاتياتها فيكون طلب الماهية المشتركة بينها خاصا بمصطلح أهل الميزان ولكون السؤال بما إنما يكون جوابه بذكر الذاتيات رسما لأنه لما سئل موسى عليه السلام عن ذاته تعالى في قول فرعون وما رب العالمين سائلا عن حقيقة وأجاب بذكر بعض خواصه وصفاته حيث قال رب السموات والأرض وما بينهما ان كنتم موقنين قال فرعون لمن حوله ألا تستمعون يعنى قد سألتهم عن الحقيقة فأجاب بذكر الصفات فلم يطابق الجواب السؤال ومراد موسى عليه الصلاة والسلام تنبيهه على أن حقيقة تعالى لا تعلم لأن الحقيقة لا تعلم إلا بذكر المقومات ولا مقوم له إلا تركيب فيه (قوله بحسب الشريعة المحضة) أى بقدر الشريعة الخالصة من شائبة الخصوصية لأخص وقول بعضهم لا أعم ولا أخص غير ظاهر لأنه يخرج حينئذ الجنس العالى والمتوسط مع أن المراد ادخالهما (قوله كان الحيوان جوابا عنهما) أى عن السؤال عنهما وكان لاولى افراد الضمير لعوده للسؤال المفهوم من سئل وكان تنبيته للإشارة الى أن ذلك السؤال فى قوة سؤالين كما هو ظاهر (قوله بل بتمامها) أى تفصيلا بأن يذكر الحد والمراد بالناطق المتفكر بالقوة لا المتكلم والا كان عرضيا لذاتيا (قوله والمسؤل عنه بما) أى سواء كان تمام الماهية المشتركة أو تمام الماهية المختصة (قوله وكثيره مما نل الحقيقة) أى من أفرادها ليس لنا حقيقة ثان متماثلتان (قوله منحصر فى ثلاثة أجوبة) أى لأن الجواب عن الاول بتمام الماهية المختصة تفصيلا كالحيوان الناطق وعن الثانى والثالث بتمام الماهية المختصة اجمالا وهو النوع وعن الثالث بتمام الماهية المشتركة وهو الجنس وقول العلامة القليوبى فيه نظر لأنه ان أراد ما ذكره من الامثلة فله جوابان لاتفاق الثلاثة الاول فى جواب واحد وان أراد بحسب الواقع فهى أربعة ما ذكر وجواب السؤال عن واحد كل مضموم اليه واحد جزئى من غير أفراد ذلك الكلى غفله تسيها عدم التفرقة بين الحد والنوع

مع انهما متغايران بالتفصيل والاجمال باتفاق أهل المنطق فالجواب عن قولنا
 ما الانسان بالحد التام وعن قولنا ما زيد أو ما زيد وهو بالانسان ويلزم من قوله
 بعدم تغايرهما أن يصح الجواب عن الجزئي والجزئيات بالحد التام لان الجواب
 عنهما بالنوع وهو غير متغاير لحدّه عنده وليس كذلك لاستلزامه حد الجزئي مع أنه
 لا يحد باتفاق أهل المنطق (قوله دخل فيه سائر الكليات) أي لكونه جنسا
 في التعريف وقول بعضهم المراد بالسائر الباقي ماعدا الجنس والالزم دخول الشيء
 في نفسه لئنه ما قاله وذلك لانه ليس نفس الجنس بل أعم منه والالزم للقيود على
 أنه لا يصح خروجه منه والالزم يصح التعريف به تأمل وقول بعضهم ان ذكره
 حشو لان المقول على كثيرين يغني عنه مردود بأميرين الاول أن فيه الاعتراض
 باللاحق على السابق وهو لا يصح لان السابق وقع في مركزه الثاني ان المقولية مما
 يعرض بعد التقوم فلا تصلح جنسا (بقي شيء آخر) وهو أن قوله دخل فيه الخ يقتضي
 كون الكليات الخمس أنواعا للكل فيلزم أن يكون الجنس نوعا وقد يقال لا محذور
 في ذلك فانه نوع باعتبار اندراجها تحت مفهوم كل منسلا وجنس باعتبار اندراج
 أنواعه تحته (قوله على كثيرين) جمع كثير على زنة فعيل وحينئذ فلا وجه للجمع
 ولذا قال بعض المحققين هذا الجمع ليس بصحيح من حيث اللغة وانما هو من مسامحات
 أهل الفن فكان الاولى التعبير بالكثرة المختلفة كما عبر به السعد (قوله خرج به
 النوع) قد يقال خرج به الفصل القريب كالناطق وخاصة النوع كالصاحك فلا
 وجه للتخصيص وأجاب السيد بأنه انما أسند انراجهما الى القيد الاخير لتكون
 الفصول والخواص مطلقا خارجة بقيد واحد لئلا يلزم تشتيت المخرجات (قوله
 انما يقال ان في جواب أي شيء هو) أي في ذاته في الاول وفي عرضه في الثاني (قوله
 لانه ليس ماهية) أي تمام الماهية ولا جزأها المشترك وقوله لما هو عرض له أي من
 افراد النوع وقوله ولا عمز له أي في ذاته أو عرضه (قوله بمقول على كثيرين) أي
 بقوله على كثيرين من هذا القيد لا بمقول أي محمول لان حمل الجزئي انما هو بحسب
 الظاهر والا فالحمول حقيقة كل محذوف فاذا قلت هذا زيد فالتقدير هذا مسمى
 زيد أو صاحب هذا الاسم تدبر (قوله والجنس أربعة أقسام الخ) اعلم أولا أن
 الجنس اما قريب أو بعيد لانه ان كان الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشاركها
 في ذلك الجنس عين الجواب عنها وعن جميع ما يشاركها فيه فهو القريب

كالحيوان فإنه الجواب عن السؤال عن الانسان والفرس وهو الجواب عنه وعن جميع الانواع المشاركة للانسان في الحيوانية وان كان الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشاركها في ذلك الجنس غير الجواب عنها وعن البعض الآخر فهو البعيد كالجسم النامي فان النباتات والحيوانات تشارك الانسان فيه وهو الجواب عنه وعن المشاركات النباتية لا المشاركات الحيوانية بل الجواب عنه وعن المشاركات الحيوانية بالحيوان ويكون هناك جوابان ان كان الجنس بعيدا بمرتبة بأن يكون بين الماهية كالانسان وذلك الجنس كالجسم النامي جنس واحد هو القريب كالحيوان فالحيوان جواب وهو جواب آخر وثلاثة أجوبة ان كان بعيدا بمرتبتين كالجسم بالنسبة اليه وأربعة أجوبة ان كان بعيدا بثلاث مراتب كالجوهر وكلما يزيد البعد يزيد عدد الاجوبة ويكون عدد الاجوبة زائدا على عدد مراتب البعد الواحد لان الجنس القريب جواب وكل مرتبة من مراتب البعد جواب آخر ثم ان القوم قد رتبوا الكليات الجنسية ليتها لهم التمثيل بهاتسهيلا على المتعلم فوضعوا الحيوان ثم الجسم النامي ثم الجسم المطلق ثم الجوهر فالحيوان جنس لانه تمام المشترك بين الانسان والفرس وكذلك الجسم النامي لانه تمام المشترك بين الانسان والنبات وكذلك الجسم لانه تمام المشترك بين الحجر وكذلك الجوهر لانه تمام المشترك بينه وبين العقل على مذهب المتكلمين من أن الجوهر قسمان مادي ومجرد اذا علمت ذلك فكان الاولى للشارح عند ذكر الاقسام أن يبدأ بالسافل ثم المتوسط ثم العالى كما فعل القوم لان المعترفى الاجناس التصاعد لانا اذا فرضنا شياً وفرضنا له جنسا فهو لا يكون الا فوقه واذا فرضنا للآخر جنسا فكذا (قوله على القول بجنسيته) أى بكونه جنسا للجسم والعقل المطلق ومقابله أنه عرض عام لهما خارج عن حقيقةهما وذلك لتركب الجسم من الاسطحة المتألفة من الخطوط المتألفة من النقط وكلها أمور وهمية والكون العقل المطلق من الماهيات البسيطة والظاهر أن الجوهر مبين لما ذكر كما ذكره بعض المحققين لانه متعيز وهما ليسا كذلك الا أن يقال المراد بالجسم الجسم المركب من الهوى والصورة والماهيات البسيطة جواهر مجردة قطعاً وليس الجوهر داخل في حقيقة ما فصح كونه عرضاً عاماً لهما تدبر قال بعض المحققين وفي القول بأن الجوهر جنس عال نظر لان فوقه جنسا وهو موجود لشموله العرض (٢) وكذا شئ على القول بشموله للمعدوم

(٢) قوله شموله العرض كذا يجنبه وفي بعض النسخ لشموله الجوهر والعرض

(قوله قالوا ولم يوجد له مثال) انما تبرأ منه لان بعضهم مثل له بالعقل المطلق بناء على أن الجوهر ليس جنسا له بل عرض عام لتسلا يتحقق جنس فوقه وبناء على أن ما تحته من العقول العشرة أنواع لا اشخاص والالم يكن جنسا ولا أجناس والالم يتحقق كونه منفرد الوجود جنس تحته (قوله معا) أى جميعا كما يشير اليه قول الشارح لانه اذا سئل الخ وليس المراد به المعية في الزمان كما هو ظاهر وصحح بعضهم كونها مرادة ووجهه بأن المراد بقوله المقول الصالح للمقولية ولا شك أنه صالح لهما معا أقول الظاهر أن هذا التوجيه فاسد لانه يصير المعنى أنه صالح لان يقال بحسب ما معا فتكون المعية قيد فى المقولية لافى الصلاحية كما ادعى. وحينئذ فيرجع المحذور (قوله لانه تمام ماهيته المختصة به) أى ماهيته الذهنية والاقسام ماهيته الخارجية الماهية الذهنية والشخص على ما تقدم أو يقال المراد تمام ماهية نوعه على أن التحقيق أن الشخصات لواحق عارضة للماهية بها صارت الماهية فردا تأمل والمراد بكونها مختصة به أنه مقصور عليها لا يتجاوزها الى غيرها من الماهيات أو المراد أنها باعتبار انضمام الشخصات الخاصة لها مقصورة عليه لا يتجاوزها الى غيره من الافراد (قوله مقول على كثيرين) أى على أفراد كثيرة أو رد عليه أنه لا يخلو اما أن يراد الكثرة فى الخارج فقط أو فى الذهن فقط أو فيهما وعلى كل فلا يصح أما الاول فلانه يخرج عنه ما لا أفراد له خارجا كالشمس والعنقاء وأما الثانى فلانه يخرج عنه ماله أفراد ذهنية وخارجية كالانسان وأما الثالث فلانه يخرج عنه ما خرج عنه على الاول. وحينئذ فيلزم فساد تعريف النوع جمعا وأجيب بأن المراد ما هو أعم أى تارة ذهنا فقط وتارة ذهنا وخارجا كما أفاده الابدى (وأقول) يمكن أن يجاب أيضا بأن المراد بالمقول الصالح لان يقال وحينئذ دخلت الاقسام كلها كما لا يخفى وبهذا الجواب اندفع اعتراض آخر على عبارته وهو أن النوع كما يقال على الكثير يقال على الواحد وأفاد العلامة السنوسى فى مختصره أن الصنف أو الاصناف المتحدة الحقيقة كالشخص أو الاشخاص فيجيب عنه أو عنها بالنوع لكن يضم له فى الاول الوصف الذى امتاز به عن غيره من الاصناف وفى الثانى تمام الوصف المشترك بين ذلك المتعدد فاذا سئل عن الزنبى بما هو كان الانسان الاسود جوابا عنه واذا سئل عن الزنبى والصقلى بما هما كان الانسان الاعمى جوابا عنهما ثم قال ولم أره منصوصا وانما هو شئ ظهر لى فتأمل

كتب عليه بعضهم تأملناه فوجدناه فاسدا لانه ان كان السؤال عن الحقيقة
فالجواب الانسان فقط وان كان مما يميز فالسؤال بأي لاجما (قوله مختلفين بالعدد
دون الحقيقة) أي فقط ليخرج الجنس فانه يقال على ما ذكر مجموعا مع المخالف
في الحقيقة فهو ما زيد وهر و بكر والقرن (قوله خرج به الجنس) قد يقال
خرج به خاصته أيضا والفصل البعيد وبجواب مثل ما تقدم (قوله مع أن الثالث الخ)
أي لانه يقال على المختلفين بالحقيقة كما يقال على المتفقين فيها لكن في غير الجواب
فهو زيد وهر و بكر ماشون وقوله لكن الانسب الخ قد يقال هو لم يدخل في قوله
مختلفين بالعدد الخ حتى يخرج بمابعده فالحق أن يقال خرج بقوله بالعدد دون
الحقيقة الجنس وخاصته والمعرض العام والفصل البعيد وقوله في جواب ما هو
يخرج الفصل القريب وخاصة النوع (قوله والنوع) أي من حيث هو أعم من
الحقيق والاضافي وليس التقسيم للنوع الاضافي حتى يلزم تقسيم الشيء الى نفسه
وغيره فسقط ما اعترض به العلامة القليوبي (قوله وهو المندرج تحت جنس)
أهم من أن يكون تحت نوع أو جنس وهي مادة الانفراد أو يكون تحت أفراد
فقط وهي مادة الاجتماع (قوله وهو ما ليس تحت جنس) الاولى ما ليس تحت نوع
والالزم كون الجنس السافل كالحوان نوعا ويمكن أن يقال أراد الجنس اللغوي
فيخرج الحيوان لان تحت جنس الغويا وهو الانسان وأما الاصناف فليست
أجناسا لغة بل أنواع لغة وقوله ما ليس تحت نوع أعم من أن لا يكون فوقه جنس
وهي مادة الانفراد أو يكون فوقه ما ذكر وهي مادة الاجتماع (قوله فان فوقه
جنس) في التسميع برفع جنس وحقه النصب الا أن يقال اسم ان ضمير الشأن والجملة
في محل رفع خبر على حد قوله

ان من يدخل الكنيسة يوما * يلق فيها جاذرا وظيفا

وقوله تعالى ان هذان لساحران قال في المغنى وهذا التأويل ضعيف لان ضمير
الشأن موضوع لتقوية الكلام فلا يناسبه الحذف والمسموع من حذفه شاذ
الا في باب أن المفتوحة اذا خفت (قوله على القول بنفي جنسية الجوهر) أي
وعلى القول بأن العقول العشرة أفراد لا أنواع والا كان نوعا اضافيا أيضا ولم
يكن ماهية بسيطة على الاول تدبر (قوله بل مقول في جواب أي شيء هو الخ) أي
في جواب السؤال بما ذكر اعلم أن الطالب بأي لا يطلب بها تمام المشتركين الماهية

ونشئ آخر وانما يطلب بها مميزات الماهية عما يشاركها فيما يضاف اليه لفظ أى
 فاذا قبل الانسان أى حيوان هو كان سؤالا عن المشاركات في الحيوان واذا قبل
 أى موجود هو كان سؤالا عن المشاركات في الوجود والسؤال باى على ثلاثة
 أضرب أحدها أن لا يراد على قولنا أى شئ هو شئ ثانياً أن يراد قولنا في ذاته
 ثالثاً أن يراد قولنا في عرضه فإن كان الأول كان الجواب ما يميز الممثل
 عنه مطلقاً فصلاً قريباً أو بعيداً أو خاصة وان كان الثاني كان الجواب الفصل
 وحده وان كان الثالث كان الجواب الخاصة وحدها اذا علمت ذلك فتقوله في ذاته
 لبيان أن السؤال عن الفصل الذى الكلام فيه يكون بقولنا أى شئ الانسان
 في ذاته فسقط قول القليوبي انه مستدرج لان الكلام في الذات والجارية والمجرور
 حال من الضمير في مقول أى حالة كونه كاشفاً في حقيقته أى داخلها (قوله
 ولو في الجملة) أشار به الى أنه لا فرق في المميز للشئ بين أن يكون عن جميع
 ماعداه أو عن بعض ماعداه فيصح أن يجاب باى فصل أريد قريباً أو بعيداً
 كالناطق والحساس والثاني فاذا قبل الانسان أى شئ هو في ذاته أجيب
 بأحد ما ذكر لان المدار على التميز وهو حاصل بكل ما ذكر (قوله عما يشاركه
 في الجنس) أى ولو بعيداً وقوله كالناطق أى عند من لم يجعله مقولاً على غير
 الحيوان كالملائكة ويريد بالنطق الصفة المستلزمة لصفة التميز العقلي والنظر
 اليقيني والتصور الخيالي فيكون فصلاً للانسان فقط لا للملائكة لانها جواهر
 مجردة أما عند من جعله مقولاً على الملائكة أيضاً فهو جنس لا فصل لشموله الناطق
 الحيواني وغير الحيواني كالملائكة وحينئذ فلا يصح التمييز به (قوله لها فصل)
 أى يميزها عما يشاركها في الجنس لاني الوجود لان المشارك في الوجود لا يفتقر الى
 التميز بالفصل والالزم التسلسل لان الفصل أيضاً موجود فالتمييز عنه يحتاج الى فصل
 آخر وهكذا هكذا قاله السعدو لكنه لا يصح لان الفصل ليس من المشارك في الوجود
 اذ هو جزء الماهية تأمل (قوله فلها جنس) أى يجب أن يكون لها ذلك لعدم
 جواز تركيب الماهية من أمرين متساويين أما عكس ما ذكر وهو أن كل ماهية لها
 جنس فلها فصل فلا خلاف بين الفريقين فيه (قوله الى زيادة أو في الوجود)
 أى بناء على جواز التركيب من المتساويين لان كلامهما حينئذ فصل مميزات الماهية
 عن المشارك في الوجود لاني الجنس اذا لجنس تدبر (قوله ومبنى الخلاف) أى

بناؤه الخ هذا البناء انما هو على ما ذكره الامام اتماعا على ما ذكره الحكيم المحقق فليس
 مبنيا عليه لانه قال ان فصل الشئ ان اختص بجنسه كالحساس للحيوان بالنسبة
 الى الجسم النامي كان مميزا عما عداه مما يشاركه في الوجود وان لم يكن مختصا
 بجنسه كالناطق للانسان عند من يجعله مقولا على غير الحيوان كالملائكة مثلا
 فهو مميز للانسان عن جميع مشاركاته في الجنس لاعتبار جميع ما يشاركه في الوجود
 لانه لا يميزه عن الملائكة (قوله ومن لافلا) أي ومن لا يجوز ذلك لا يزيد
 ما ذكر وهم المتقدمون واستدلوا على المنع بأدلة منها ان الماهية لو تركبت مما ذكر
 فاما ان يحتاج كل منهما لآخر أو يحتاج أحدهما للآخر أو لا يحتاج واحد منهما
 الى الآخر وكل فاسد أما الاول فللزوم الدور وأما الثاني فللزوم ترجيح أحد
 المتساويين على الآخر من غير مرجح وأما الثالث فلضرورة احتياج بعض أجزاء
 الماهية الى بعض في وجود الماهية قال بعض المتأخرين يمكن أن يختار الاول
 ويدعى أن الدور معنى لاسبق كما قالوا في توقف الجوهر على العرض والعكس أو يدعى
 اختلاف جهة التوقف كما قالوا في الهولي والصورة فان توقف الهولي على
 الصورة من جهة البقاء وتوقف الصورة على الهولي من جهة الشكل والتعين
 وقال بعض آخر يمكن أن يختار الثاني وينع ما ذكر فيه لانه ربما يكون فيه ما يقتضي
 الترجيح كالعلية (قوله يقال على الشئ) انما قال على الشئ وخالف نسق ما تقدم
 ليشمل المقول على الاشياء المتفقة الحقيقة كالناطق والمقول على المختلفتها
 كالحساس والنامي (قوله في ذاته) حال من أي والمعنى هو من حيث المميز أي شئ
 حال كونه كائنا في ذاته أي حقيقته (قوله خرج به الجنس الخ) ظاهره انه جعل
 المذكور قيدا واحدا مخرجا لأمور المذكورة والاولى جعله قيودا ثلاثة
 وهي يقال في جواب واطافة الجواب الى ما بعده وقوله في ذاته ويخرج بالاول
 العرض العام لانه لا يقال في الجواب أي الاصطلاح وهو جواب ماهو
 وجواب أي شئ هو ويخرج بالثاني الجنس والنوع وبالثالث الخاصة ويمكن أن
 يكون مراد الشارح ويكون اخراج المذكورات على التوزيع الا انه يعده
 تأخير العرض العام عن الجنس والنوع في الاخراج تأمل (قوله في جواب ماهو)
 أي وان اختلفت جهة المقولية لان الاول يقال بحسب الشركة فقط والثاني
 يقال بحسب الشركة والخصوصية معا كما تقدم (قوله والفصل قسيمان)

أى الفصل من حيث هو لا بقيد كونه قريباً أو بعيداً فلا يلزم تقسيم الشيء إلى نفسه
 وغيره كما توهم معنى الأول قريباً لأنه يميز عن المشترك في الجنس القريب والثاني
 بعيداً لأنه يميز عن المشترك في الجنس البعيد (قوله عن جنسه القريب) أى
 صاحب جنسه القريب يعنى المشترك فيه وكذا يقال فيما بعده وقوله في الجملة أى عن
 بعض المشتركات كما هو ظاهر (بقي شيء آخر) وهو أن الفصل ينقسم إلى مقوم ومنقسم
 لأن له نسبة تنوع وبلجنسه فإن نسب إلى النوع كان مقوماً له أى داخل في قوامه
 وجزأه وإن نسب إلى الجنس كان مقسماً له أى محصلاً منه قسماً وكل مقوم للعالي
 مقوم للسافل لأن نفس العالي مقوم للسافل ومقوم المقوم مقوم لأن جزء الجزء جزء
 وليس كل مقوم للسافل مقوماً للعالي لأنه لو كان كذلك لم يكن بين العالي والسافل
 فرق وكل مقسم للسافل مقسم للعالي ولا عكس لأن فصل السافل مقسم للعالي وهو
 لا يقسم السافل (قوله فإن قلت يلزم الخ) هذا السؤال نشأ من قوله وهو ما يميز
 الشيء في الجملة كأنه قيل إذا استكتفى في الفصل بالميز في الجملة يلزم أن يكون
 الجنس فصلاً لأنه يميز الماهية في الجملة وأجاب القطب بأنه يعتبر مع المقولية المذكورة
 في تعريف الفصل أن لا يكون المميز تمام المشترك ليخرج الجنس لكن يلزم عليه
 خروج بعض جزئيات الفصل البعيدة فالأولى بل الصواب ما أشار إليه الشارح من
 الجواب وقوله لا بعد فيه أى كون الجنس فصلان أى به الخ أى بأن كان مقصود
 الطالب تمييز الماهية لا بيان تمام المشترك وقوله بخلاف ما إذا أتى به الخ أى بأن
 كان مقصود الطالب بيان تمام المشترك تدبر (قوله ثم ثنى بالعرضي) أى أتى به ثانياً
 بعد الاتيان بالذاتي أولاً والمراد بالعرضي هنا المنسوب لما يعرض للذات وهو
 الخارج عن الماهية قديماً كان أو حادثاً وهو مصطلح أهل الميزان لا المنسوب للعرض
 المقابل للجوهر كما هو مصطلح المتكلمين وبين التفسيرين عموم وجهي اجتماعان في
 نحو السواد والبياض ويتفرد الأول في نحو القدرة والثاني في نحو الناطقة كذا
 حقه بعض مشايخنا (قوله وأما العرضي الخ) قيل يلزم على هذا التقسيم أن تكون
 الكليات سبعة لا خمسة وأجيب بأن الغرض انما هو التقسيم الثانوي وأما الأولى
 فهو كقسيم النوع والفصل إلى قسمين كما تقدم (قوله فاما أن يمنع انفكاكه عن
 الماهية) أى لا يمكن ذلك في الذهن بمعنى أنه لا يمكن ادراكها بدون ادراكها كالفردية
 للثلاثة والزوجية للأربعة أو في الخارج بمعنى أنه لا يمكن وجودها بدونها كالفردية
 للسواد

قوله والعرض مالم يختص كذا يجتهد والمراد العام كما هو متبع في بعض النسخ

للجيشي ويسمى الاول لازم الذهن والثاني لازم الوجوداً ومن حيث هي هي بمعنى
 أنه لا يمكن وجودها بأحد الوجودين منفكة عنه لكون احدي زوايا المثلث
 منفرجة والاخرين حادثين أو كون زواياها الثلاث مساوية لقائمتيه فانه اذا حصل
 في الذهن أو في الخارج لا بد وان يتصف بما ذكر ويسمى لازم الماهية (قوله
 كالضاحك بالقوة) الضاحك مشتق من الضحك وهو انبساط الوجه مع انكشاف
 مقدم الاسنان من سرور النفس ولكون انكشاف مقدم الاسنان له دخل في مسماه
 سميت مقدمات الاسنان ضواحك والقوة فسرهاب بعضهم بإمكان حصول الشيء مع
 انعدامه وبعدمهم بإمكان الحصول مطلقاً أي غير مقيد بالعدم وهو المراد هنا ولا شك
 أن الضاحك بالقوة بهذا المعنى لازم للانسان ذهناً وخارجاً وأما الاول فلا يصح
 ارادته لعدم لزومه للانسان ذهناً ولا خارجاً الحصول الضحك بالفعل له بالمشاهدة
 (قوله أو لا يمنع انفكاكه) أي يمكن انفكاكه عنها ولو في وقت ما وهو العرض
 المفارق أي يمكن المفارقة سواء وقعت بالفعل بسرعة كحمرة الخجل أو ببطء كالشباب
 أو لم تقع أصلاً كالفقير الدائم لمن لم يمكن غناء عادة والفرق بين هذين لازم
 الوجود كالسواد أن هذا يمكن الزوال وذلك غير ممكن الزوال تأمل (قوله أما أن
 يختص بحقيقة واحدة) أي بافرادها لأن الخاصة لا تلزم الماهية من حيث هي هي
 أي بقطع النظر عن الافراد والمراد بالحقيقة ما يشمل النوعية والجنسية كالضاحك
 في الاولى والماشى واللون في الثانية خلافاً لما قال انها لا تكون الا النوع (قوله
 وهو الخاصة) قدمها على العرض العام لأن مفهومها وجودي ومفهومه عددي
 لأن الخاصة ما يختص بحقيقة واحدة والعرض مالم يختص بما ذكر وهي
 قسمان خاصة حقيقية ويقال لها مطلقة أي لم تقيد بشئ دون شئ كالضاحك
 للانسان وضافية ويقال لها غير مطلقة وهي التي تكون بالنسبة الى شئ دون شئ
 كالماشى بالنسبة الى الانسان باعتبار كونه مقابلاً للعجز لا باعتبار كونه مقابلاً لبقية
 أنواع الحيوان (قوله مختص بها) أورد عليه أن الضحك مطلقاً لا يختص بتلك
 الحقيقة لما قيل من ان الملائكة والجن يضحكون ويكون أيضاً واجب بأن التحقيق
 عند الحكماء أن حالهم لا يقتضي ضحكاً ولا بكاءً ولا ينافيه ما ورد في السنة من نسبة
 الضحك الى الملائكة والى الجن لأن المراد به التعجب مجازاً من باب اطلاق اسم
 المسبب على السبب (قوله بشرطه وأن تكون الخاصة لازمة) ظاهره بل صريحه

انهم شرطوا ذلك في تسميتها خاصة وليس كذلك بل انما شرطوا ذلك في الخاصة
 المعترف بها لا شرطها لهم التساوي بين المعرف والمعرف وأما المتأخرون فلم يشترطوا
 ذلك لأن المدار عندهم على تصور المعرف بوجه ما هو حاصل بالمفارقة (قوله ولا
 حاجة لقوله فقط بعد واحدة) قد يقال الحاجة داعية اليه لأن قوله يقال على ما تحت
 حقيقة واحدة شامل للكليات الخمس وقوله فقط يخرج الجنس والعرض العام
 لكونهما يقالان أيضا على ما تحت حقائق والظاهر أن الجنس خارج بقوله قولا
 عرضيا فالحاجة الى القيد انما هو بالنسبة للعرض العام تأمل (قوله والخاصة قد
 تكون للجنس) لما قدم المصنف ان الخاصة ما اختص بحقيقة واحدة وكان ظاهره
 أنهما لا تكون للجنس أفاد أنها قد تكون له فيكون بمنزلة الاستدراك على كلام المصنف
 وقوله كاللون للجسم قد يقال هو قائم بالجوهر الفرد أيضا لأن الجسم مركب منه
 والقائم بالكل قائم بأجزائه فلا يكون خاصة لهذا الجنس على أنه قد يقال لا نسلم
 كون اللون لازما للجسم لأن بعض أفراد كالهواء والماء لونه (قوله وكل خاصة
 نوع) كالضاحك للانسان خاصة لجنسه كالحبوان بمعنى أنهما لا يتجاوزانه الى غيره لانه
 يلزم من عدم مجاوزته للخاص عدم مجاوزته للعام ضرورة أنه لو جاوز العام جاوز
 الخاص وليس المراد أن خاصة النوع توجد في كل فرد من أفراد الجنس لعدم صحة
 (قوله ولا ينعكس) أي عكس الفريالان بعض خواص الجنس لا يكون خاصة للنوع
 كالحياة الخاصة بالحبوان قائم بالبيت خاصة لنوعه كالانسان (قوله وهو العرض
 العام) سمي بذلك لعمومه حقائق مختلفة (قوله لازم لما هيأت الحيوانات) أي
 أنواعها فيكون عرضا عاما لها به هذا الاعتبار وأما بالنظر الى القدر المشترك بين
 الأنواع وهو الحبوان فإنه خاصة لازمة له ان أخذ بالقوة ومفارقة ان أخذ بالفعل
 (قوله على ما تحت حقائق مختلفة) أورد عليه أنه صادق على خواص الاجناس
 كالماشي للحيوان وأجيب بأنها خاصة باعتبار نسبتها للجنس وعرض عام باعتبار
 نسبتها الى الأنواع كما سلف قريبا والحاصل ان قيد الحيثية معتبر في التعاريف ثم اعلم
 ان الحقائق المختلفة ان كانت أجناسا كان الخارج عرضا عاما للجنس كالسواد وان
 كانت أنواعا فقط كان الخارج عرضا عاما للنوع وخاصة للجنس كالأكل والشرب
 (قوله قبل وانما كانت هذه التعريفات رسوما الخ) هذا اشارة الى سؤال وجواب
 حاصل السؤال لم أطلق المصنف على هذه التعريفات الرسوم دون الحدود وحاصل

الجواب أنه انما أطلق عليها الرسوم لجواز أن يكون لهذه الكلمات ماهيات وراء تلك
المفاهيمات أي خلافها يكون اطلاقاً الكلمات عليها حقيقة وتكون ملزومة
لتلك المفاهيمات مساوية لها ليصح التعريف بتلك المفاهيمات فثبت لم تحقق تلك
الماهيات أي لم تعلم أطلق على تلك المفاهيمات الرسم وقوله قال الامام الرازي الخ
حاصله رد ذلك الجواب بوجهين حاصل الاول لان ذلك الجواز لان تلك الكلمات
أمور اعتبارية أي اعتبارها المعتبر وهو الواضع وحصل مفهوماتها ووضع أسمائها
بأزائها فليس لها معان أخر غير تلك المفاهيمات وحاصل الثاني الذي أشار إليه بقوله
على أن عدم العلم الخ سلمنا الجواب المذكور لكن انما يفيد عدم العلم بتلك الماهيات
وعدم العلم لـ كونها حدوداً وذلك لا يوجب العلم بكونها رسوماً فكان المناسب
الاثبات بالتعريف الذي هو أعم من الحد والرسم لاحتمال كونها في الواقع حدوداً أو
رسوماً وقوله بعزل عن التحقيق أي يمكن منعزل ومنفرد عن القول الحق وظاهر
كلام الشارح أن قوله وانما كانت رسوماً الخ ليس من كلام الامام وليس كذلك كما يعلم
من كلام الابدی وكان الاولى أن يقول وانما كانت رسوماً لان المقولية عارضة لها
خارجة عنها والتعريف بالخارج رسم وانما كانت خارجة لان الجنس مثلاً هو
الكلّي الذاتي للمعقّات المختلفة قبل علمها أو لم يقل (قوله واعلم) أمر لكل من
يتأق منه العلم وكثيراً ما يأتي به المحققون في أوائل المباحث الدقيقة ليتنبه السامع
لها أكثر من غيرها وقوله أن غرض المنطقي أي مقصوده من هذا الفن والحاصل أن
مقصود المنطقي محصور في شيئين الاول ما يوصل الى استحضار الجهول التصوري
وهو القول الشارح والثاني ما يوصل الى استحضار الجهول التصديقي وهو الجملة
ولكل من هذين الموصلين مقدمة أي مبادى فبادى الاول الكلمات الخمس ومبادى
الثاني القضايا

(القول الشارح)

الذي يشرح الماهية هو الحد التام أما الرسم فلا يشرحها بل يميزها بوجه ما فيكون
اطلاقه على المعترف مطلقاً كما هنا من اطلاق الاخص على الاعم أو يقال هو
حقيقة فيما ذكر باعتبار أن الشرح بمعنى البيان والتمييز بالرسم بيان للماهية
في الجملة وكذا يقال في الحد الناقص (قوله لشرح الماهية) ظاهره أن ذلك آلة
لمجموع قوله القول الشارح وليس كذلك فكان الاولى في البيان سمي شارحاً

لشرح الماهية (قوله ويقال له التعريف) أى التبيين وهو مصدر وأريد به
 اسم الفاعل أى المعرف كما أشار إليه بقوله ومعرف الشيء الخ (قوله ما تستلزم
 معرفته معرفته) أى قول تستلزم معرفته معرفته أى معرفة الشيء المعرف قبل
 عليه أن أريد بالمعرفة الثانية المعرفة بالكنه أى بجميع الذاتيات صار التعريف
 غير جامع لخروج ما عدا الحد التام عنه وإن أريد بالمعرفة المعرفة بوجه صار غير
 جامع أيضاً لخروج الحد التام وغير مانع لصدق على الخاصة مع واحد من
 العرضيات من الرسم الناقص المركب منها وما من عرض آخر لأن هذا جزء معرف
 وجزء المعرف ليس معرفاً ولصدق أيضاً على القياس الاستثنائي وأجيب بأن
 المراد بالمعرفة التصور مطلقاً أى بالكنه أو بوجه قد دخل فيه الأنواع الأربعة وخارج
 القياس الاستثنائي فإنه لا يستلزم التصور كما هو ظاهر لكن يبقى عليه دخول
 الخاصة مع واحد من العرضيات من الرسم الناقص فتأمل (قوله أو ببعضها)
 أى المساوى للمعرف ك الفصل القريب ولو مع غيره ما عدا الجنس القريب
 والا كان تاماً وما عدا العرضى كما يؤخذ مما يأتى وبما ذكرناه من جرح الجنس وحده
 قريباً أو بعيداً والفصل البعيد لعدم المساواة للمعرف حينئذ (قوله أو بغير ذلك)
 أى كالجنس البعيد والخاصة أو والعرض العام والخاصة فقط أو والعرض العام
 فقط أو والخاصة مع العرض العام (قوله وبقي خامس الخ) هذا نقص للمعبر
 السابق بناء على عدم دخوله فى الرسم والمحققون على دخوله فيه لأن لفظ الخرفى
 المثال خاصة من خواص العقار ومثل ذلك ما زاده بعضهم من التعريف بالمثال
 والتقسيم لأنهما خاصتان للمعرف وقوله ما أنبأ عن الشيء أى دل عليه وقوله
 أظهر أى عند السامع (قوله دال) أى بالمطابقة فخرج عن الحد القضية الدالة
 على ك كسها والمترنوم المركب الدال على لازمه البين والتعبير بدال ينبغي
 أن المراد تعريف الحد اللفظى وقد يقال لا يفيد لأنه لا يقول العقلى دال على المعنى
 أيضاً كما هو ظاهر وقوله على ماهية الشيء أى كلاً كافى الحد التام أو بعضاً كافى الحد
 الناقص وأورد عليه أن التعريف حينئذ غير مانع لشموله الرسم التام وبعض
 أفراد الرسم الناقص كما يعلم مما يأتى وإن أريد أو بعضاً فقط كان غير جامع لخروج
 أكثر أفراد الحد الناقص وهو ما كان بالفصل القريب وغيره تأمل والمراد بالماهية
 ماهية الشيء هو هو والحقيقة منسوبة فى الأصل إلى ماهى لأنه يستلزم به عنها

(قوله أي حقيقته الذاتية) قال قول لو قال أي حقيقته وذاته لكان أولى وذلك لا يهاجمه أن الحقيقة غير الذات لأن المنسوب غير المنسوب اليه اللهم إلا أن يراد بالذات الماصدق كما تقدم تفصيله (قوله وهو الذي يتركب الخ) الضمير عائد إلى الحد التام في ضمن مطلق الحد أو إلى الحد السابق بمعنى الحد التام ويكون في كلامه استخدام ويحتمل رجوع الضمير إلى مطلق الحد ويكون قوله والحد الناقص معطوفاً على الذي وقوله وهو الحد التام معترض والمراد بالتركيب ما يشمل اللفظي والعقلي (قوله من جنس الشيء) أي أجمالاً أو تفصيلاً كما يعلم مما سيأتي (قوله المتحرك بالارادة) قال في شرح المطالع لا حاجة إليه لا غناء حساس عنه وانما ذكرهما مع تلازمهما لأنه لم يعلم أيهما الذاتي والآخر اللازم ولو ذكر أحدهما مع التعريف غاية الأمر أنه لم يعلم كونه حدًا أو رسمًا (قوله فلان الحد لغة المنع) أي وحينئذ فهو من إطلاق المصدر واردة اسم الفاعل أو من باب تسمية الشيء باسم مفعله والعلاقة التعلق (قوله وهو مانع من دخول الغير) أي لا شتماله على جميع الذاتيات الخاصة بالحدود ومانع أيضاً من خروج بعض أفراد عنه (قوله على آثاره) أي عوارضه وخواصه (قوله وكلامه يدل الخ) أي حيث عبر بالتركيب عما ذكره كما يدل على ذلك يدل على تخصيصه أيضاً بغير الماهية المركبة من أمرين متساويين على القول بجواز ذلك إذ لا جنس لها واعلم أن الحقائق إما أن تكون بسيطة أو مركبة وكل واحدة إما أن يتركب عنها غيرها أو لا فالقول البسيط الذي لا يتركب عن غيره ولا يتركب منه غيره وهذا لا يحد لكونه غير مركب ولا يحد به غيره لكونه ليس جزأً لغيره كالواجب تعالى والثاني البسيط الذي يتركب منه غيره ولا يتركب من غيره وهو البسيط الذي ينهي إليه المركب بالتحليل وهذا يحد به لكونه جزأً من غيره ولا يحد لكونه غير مركب كالجوهر والثالث المركب الذي لا يتركب منه غيره وهذا يحد لكونه ذاتاً جزاءً ولا يحد به لكونه ليس جزأً لغيره كالإنسان والرابع المركب الذي يتركب منه غيره وهذا يحد لكونه مركباً ويحد به لكونه جزأً من غيره كالحيوان فظهر من هذا أن الحد لا يكون إلا للمركب (قوله فانها انما تعرف بالرسوم) أي الناقصة وأما التامة فلا اعتبار بالتركيب فيها من الجنس القريب وخواصه اللازمة وهو منصف للبساطة (قوله ويعتبر في الحد التام) كان الأولى عدم التقييد بالتام لأن الحد الناقص أيضاً كذلك وقوله ومفسر

الشئ متأخر عنه أى لكونه محكوما به عليه والمحكوم به متأخر عن المحكوم عليه
 طبعا (قوله لتلا يلزم التسلسل) أى لأن تعريف الحد حده فلا يحتاج الحد إلى حد
 لا يحتاج حده إلى حد وهكذا فيلزم التسلسل (قوله لأن حد الحد نفس الحد) أى
 في المفهوم وذلك لأن الحد قول دال على الماهية وكذلك حد الحد قول دال على
 ماهية الحد فما كان تعريف الحد يكون تعريف الحد وحينئذ فلا تسلسل انما يلزم
 التسلسل أن لو أريد بالحد ما صدقه وقلنا انه يعرف على اننا لو سلمنا ارادته وقلنا بما
 ذكر لان سلم التسلسل الا لو كان لا ينتهي الى معرف معروف ونحن نشترط انتهاء الماهية
 كما أنافي مقدمات البراهين نشترط انتهاءها الى الضرورة لتلا يلزم التسلسل على أن
 التسلسل في الامور الاعتبارية لا تقطاعه بانقطاع الاعتبار غير محال وقوله كما أن
 وجود الوجود نفس الوجود أى في المفهوم أيضا وقوله منذرج في الحد أى فيما
 يطلق عليه هذا اللفظ بمعنى أن هذا اللفظ كما يطلق على نفس الحد يطلق على حده
 وليس المعنى كونه فردا من أفراد حتى يلزم عليه كون الخاص نفس العام كما توهمه
 بعضهم فاعترض على الشارح والحاصل أن حد الحد من حيث مفهومه لا باعتبار
 عارض كونه حد الحد هو نفس الحد من حيث مفهومه لا ندراجهما تحت لفظ الحد
 (قوله وان امتاز عنه باضافته اليه) أى وتلك الاضافة عارضة خارجة عن
 المفهوم فلا تقدر في النفسية المذكورة تأمل (قوله والحد الناقص) معطوف
 على الذى كما تقدم أو مبتدأ أخبره كالجسم الناطق الخ أو خبره محذوف أى من
 القول الشارح أو غير ذلك (قوله من جنس الشئ البعيد) أى بمرتبة أو أكثر وكلما
 كان أبعد كان أنقص وقوله فلعدم ذكر الخ أى لنقص بعض الذاتيات فيه وكان
 الاولى التعبير بما ذكر كما لا يخفى (قوله من جنس الشئ القريب) التقييد بالقريب
 أحد مذهبين والمذهب الثانى عدم التقييد وعليه فينعتد الرسم التام (قوله
 وخواصه اللازمة له) أى البينة الثبوت له والاتقاء عن غيره والالم يكن تصويره سببا
 لا كغساب تصور الملزوم فلا يكون معترفا فلا يكون رسما وخارج باللازمة المفارقة
 كالمصاحك بالفعل فانه أخص من الانسان فلا يصح رسمه به ثم جمع الخواص
 ليس شرطاً في الرسم ولذا اقتصر القطب على الخاصة الواحدة وقد يقال الجمعية
 باعتبار المواد أو للجنس (قوله وقيد بأمر مختص بالشئ) أى وهو الخاصة كما قيد
 في الحد التام بالفصل القريب وهو مختص بالمعرف (قوله من عرضيات) أفاد

بالجمع أنه لا تكفي الخاصة الواحدة وهو مذهب المتقدمين لأنهم منعوا التعريف
 بالفردي (قوله يختص بجمتها) أفاد أن العرض العام لا يقع وحده معترفا ولو تعدد
 بأن كان عرض عامين أو أكثر اذ لا يختص بجمته بحقيقة واحدة كتعريف الانسان
 بأنه ماش مستنفس والظاهر أن ذلك ممنوع حتى على مذهب من يجوز التعريف
 بالاعم تأمل (قوله وان لم يختص الخ) صادق بأن لا يختص شيء من آحادها
 بالمعريف الانسان بماء الوصف الاخير من المثال وبما اذا اختصت
 واحدة كالمثال بتمامه وحينئذ فالاحسن وقوعها الأخيرة كما فعل المصنف وبما اذا
 اختصت كل واحدة كما هو مقتضى الغاية كتعريف الانسان بأنه كاتب بالقوة
 ضحال بالطبع فالصور ثلاثة (قوله ككقوانافي تعريف الانسان الخ) أورد
 بعضهم عليه أنه تعريف بخاصيتين احدها مراكبة وهي ماعدا الوصف الاخير
 والاخرى مفردة وهي الوصف الاخير ولم يشترط أحد في الرسم الناقص التركيب
 من خاصيتين وأجيب بأنه على تسليم هذا النقي الكلي لا يلزم من عدم اشتراط ذلك
 عدم صحة أن يقال ويطلق على مجموع ذلك بعد وجوده أنه رسم ناقص لأن المراد
 قصد التمييز بهذا المجموع لكونه أقوى في التمييز من غيره وذلك لا ينافي ككون
 التعريف ببعضه عند افراده كافيا وقوله ماش على قدميه خرج الماشي على أربع
 أو ثلاث أو أكثر كالود المتوادم السرجين وخرج أيضا الماشي على بطنه كالحية
 وقوله عريض الاظفار خرج مدورها كالطير وقوله بادي البشرة أي ظاهرها خرج
 مستورها بالوبر كالابل وبالصوف كالغنم وبالشعر كالعز وقوله مستقيم القامة خرج
 غيره فكل واحد من هذه الاوصاف لا يختص بالانسان للحصول الاول نحو الدجاج
 والثاني نحو البقر والثالث نحو الحية والرابع نحو الشجر وأما مجموعها فاختص به
 وقوله ضحال بالطبع أي بالقوة هذا يختص بالانسان ونوزع فيه بأن النسفس
 يضحك كما يضحك الانسان قال العلامة السنوسي لا يقال المراد بالضحك ما يكون
 مسببا عن التعجب القلبي وهو مختص بالانسان وضحك ما ذكره صوري لاحقيقي لانا
 نقول بل هو ضحك حقيقة لانهم حكو عنه أنه انما يضحك اذا رأى أو سمع
 ما يتعجب منه (قوله فلهذا ذكر جميع الخ) أي لانه لم يذكر فيه الجنس القريب
 (قوله مع الفصل) أي القريب بقريضة المثال وكذا يقال في قوله أوبالفصل
 وحده (قوله والاكثر على ان كلامها حادثة ناقص) أي والاقولون على أنها رسم

نخلوها عن الجنس قال بعض مشايخنا وهو واضح في غير التعريف بالفصل وحده
 وكلام السيد سعيد قدوره يقتضي أن مقابل ما ذكره الشارح في الفصل مع
 الخاصة أو مع العرض العام عدم اعتبارهما أي فليس لهما اسم خاص وزعم أنه
 مذهب الاصناف خلافا لما يفيد كلام الشارح من أنه مذهب الأقل قالوا لأن
 المقصود من التعريف منحصر في أمرين وهما الاطلاع على ذاتيات الشيء وتعيينه
 عماءه والعرض العام لا يفيد شيئا منهما في الثاني والتمييز حصل بالفصل
 في الأول مع زيادة الاطلاع على بعض الذاتيات قصيرا الخاصة حيث تدنا ثمة
 فعملت من مجموع ذلك أن المذاهب ثلاثة وأما التعريف بالفصل وحده فمقابل
 ما ذكره الشارح أنه لا يصح التعريف به لكونه مفردا والتعريف به وحده لا يفيد
 وهو مذهب الشيخ ونسبه للمحققين واستدل عليه الاصمعياني بأن الشيء المطلوب
 تصوّره لا بد وأن يكون مشعورا به بوجه ما والامتنع طلبه لأن المجهول من كل
 وجه يستحيل طلبه فذكر الجنس يحصل شعوره وذكر الفصل أو الخاصة بعده
 يحصل تصوّره فبان أن تصوّر المطلوب انما يحصل بالمؤلف لا بالمفرد قال بعض
 المحققين وفيه نظر لأن تصوّر المطلوب بوجه ما ليس جزأ من التعريف وانما هو شرط
 فيه والشرط خارج تأمل (قوله بالعرض العام مع الخاصة) ظاهره أن هذا غير
 داخل في كلام المصنف وليس كذلك إذ تعريفه للرسم الناقص يشمله وتمثله بما ذكره
 لا يخصه ويمكن أن يجاب بأن تعريفه للرسم الناقص بما ذكره ليس للمتفق
 عليه بل له وللمختلف فيه (قوله المساوية للرسم) أي في الصدق وخرج به
 الخاصة التي هي أخص من المرسوم كالضاحك بالفعل للانسان وهذا القيد
 وان لم يذكره فيما سبق فالظاهر اعتباره (قوله والاكترون على أن كلامه ما رسم
 ناقص) مقابله أن الصورة الأولى غير معتبرة كالم يعتبر العرض العام مع الفصل
 وان الصورة الثانية لا يصح التعريف بها لأن التعريف بالمفرد لا يصح وقد تقدم
 ما فيه قال بعض شراح الشمسية ولمن اعتبر هذه الاقسام يعني الفصل مع الخاصة
 أو العرض العام أو الخاصة مع العرض العام أن يقول لا نسلم أن المقصود من
 التعريف الاطلاع على الذاتيات أو التمييز فقط بل منه الاطلاع على الخواص
 والاعراض فان في معرفتها اعانة على كمال معرفة من هي له اذا علمت ذلك فاعلم أن
 الصور تنقسم الى أربع وستين صورة حاصلة من ضرب ثمانية وذلك أن

الجنس اما قريب أو بعيد والفصل كذلك والخاصة اما لازمة أو مفارقة والعرض
العام كذلك فهذه ثمانية مضرورة في مثلها والسالم من التكرار منها سبع وعشرون
صورة قد تعزس القوم لبعضها صريحا وتركو البعض الآخر حالة على فهم الماهر
(قوله لتوقف معرفة كل منهما الخ) أي من الشيء كالانسان ومن الخارج المختص
به كالضاحك اذا لا يعرف كونه خاصا بالانسان الا اذا عرف الانسان كما هو ظاهر
ولا يعرف الا اذا عرف اختصاصه به لكونه معترفا له (قوله وأجيب بمنع الحصر
المذكور) أي في قوله انما يعرف الشيء الخ وأسند ذلك المنع بقوله لجواز الخ وظاهره
أن حصول تصور اللوازم البينة من الملزومات مما نحن فيه وليس كذلك لان المراد
باستلزام تصور المعرف تصور الشيء أن يكون تصور الشيء حاصل من تصوره
ومكتسباً منه بوجه مخصوص بأن يوضع المطلوب التصوري المشعور به بوجه ثم
يعمد الى ذاتياته وعرضياته ويحصل منها ما يؤدي اليه فتدبر (قوله لا يكون بغير
القول) ان اراد به القول اللفظي فمنوع لما تقدم وان اراد به الاعم فلم لا يجوز
التعريف بالخط مع أنه يدل على اللفظ الدال على المعنى تأمل واعلم أنه لا يجوز
التعريف بالاعم عموما وجهيا أو مطلقا لكونه غير مانع من دخول غير افراد المحدود
فيه ولا بالاخص لكونه غير جامع لافراد المحدود فيوهم أن بعض افراده ليست منه
وقيل لان الاخص أخفى لكونه أقل وجودا في العقل وذلك ان وجوده في العقل
مستلزم لوجود العام لكونه جزأ منه ولا عكس وأيضا شروط الخاص ومنافياته
أكثر فأن كل شرط ومناف للعام شرط ومناف للخاص وما كانت شروطه
ومنافياته أكثر كان وجوده في العقل أقل فيكون أخفى بهذا الاعتبار واذا علم أن
الاعم والاخص لا يصلحان للتعريف فالمباين بطريق الاولى لكونه في غاية البعد
عنه ولا يجوز التعريف بالمساوي جلاء وخفاء ولا بالاخفي لانه يجب أن يكون
المعرف أقدم من المعروف لانه علته والعلة مقدمة على المعلول فيجب أن يكون
أوضح منه لان المساوي حاصل مع مساويه والاخفي متأخر عنه ويجب أن
لا يشتمل على المجاز والمشتراك الامع قرينة معينة للمراد ولا على الحكم ان أخذ
من حيث هو حكم وأما ان أخذ من حيث انه وصف مميز فلا جناح فيه كتعريف
الكسب بأنه تعلق القدرة بالحادثة بالمقدور في محلها بمقارنة له من غير تأثير فالقد
الاخير من أحكام القدرة أخذ من حيث انه مميز كتعريف ابن مالك للحال بأنها

وصف فضله منتصب * الخ فالانتصاب حكم للجمال أخذ من حيث أنه وصف مميز
ومثل الحكم أو التي لغير التقسيم بأن كانت للشك أو الابهام وذلك لأنها تنافي ما قصد
من التحديد وهو البيان أما التي للتقسيم فيجوز وقوعها في التعريف لأنها تفيد أن
المذكور حد إن أو حدود لا مورد متخالف في الحقيقة مشتركة في مطلق الماهية
فتفيد أن قسما من الماهية حده كذا وقسما حده ~~كذا~~ الخ وذهب بعضهم إلى
امتناعها في الحد لأن الرسم قال لأن الشيء الواحد يستحيل أن يكون له فصلان على
البدل ولا يمنع أن يكون له خاصتان كذلك وبالتأمل فيما تقدم يعلم رده (بقي شيء آخر)
وهو أن الحدود من الأشياء التي لا يقام عليها دليل ولا تقابل بالمنع والألوجب (٢)
على الحاد إقامة الدليل عليه ولا قائل به وطريق المنازعة فيه أن يعارض بمحد آخر
أرجح أو مساو وبأنه غير مطرد أو غير منعكس إلى غير ذلك مما يجب في الحدود
اجتنابه وهذا كله في الحدود الحقيقية أما اللفظية كان يقال الإنسان في اللغة
الحيوان الناطق والصلاة في الشرع الأقوال والأفعال الخاصة فتقابل بطلب
صحة النقل إن لم يقم عليها دليلا والاتوجه على القائل المتنوعات الثلاث المذكورة
في علم المناظرة وهي المنع والنقض الإجمالي والمعارضة لأنه مدع حينئذ وهذا آخر
ما يسره الله من الكلام على التصورات وأرجو من فضل الله وكرمه أن يسهل علينا
الطريق في الكلام على التصديقات (قوله مبتدئا بمقدماتها) أي القضايا التوقف
معرفة الحجة على معرفة القضايا وأحكامها

* (القضايا) *

(قوله جمع قضية) أي كطائيا ومطية سميت بذلك لأنه قضى وحكم فيها بشيء على شيء
فهى فعيلة بمعنى مفعولة ولذا لحقتها التاء حيث لا موصوف ظاهراً ومدلول عليه
بقرينة وترك الصلة أي في الكثرة الاستعمال (قوله ويعبر عنها بالخبر) أي
لاحتمالها الصدق والكذب وتسمى أيضاً مقدمة من حيث إنها جزء قياس اذهى
حينئذ طريق النتيجة ومقدمة اليها وتسمى مطلوباً من حيث كون المتكلم يقيم عليها
الدليل أو من جهة أن السامع يطلب من المتكلم إقامة الدليل عليها ويسمى هذا
الطلب منعافى مذهب النظار ونقضا تفصيلاً والحل على الثانى أولى وتسمى نتيجة
من حيث حصولها عن الدليل ولا منافاة بين هذا وما يأتي من أن المراد بالنتيجة
المعنى المعقول لأنه الذى يلزم القياس لأن النتيجة كما تطلق على ذلك تطلق على اللفظ

(٢) قوله والألوجب كذا بخطه والمناسب والألوجب بلا لام يسأى لذلك أيضاً اه معجمه

المدال عليه كالقضية وتسمى مسألة من حيث انها يسئل عنها أي عن حكمها فالذات
واحدة واختلاف العبارات باختلاف الاعتبارات (قوله دخل فيه الاقوال
السامة الخ) أي بقطع النظر عن المادة والقائل والورد نحو الجزء أقل من الكل
وقول الله ونبيه وقول مسيلة ولذا زاد بعضهم في التعريف قيد لانه لا دخل مالا
يحتمل الا الصدق كالاول والثاني والثالث وما لا يحتمل الا الكذب لالانه كالرابع
ولاخراج الانشائيات المحققة للصدق والكذب بالنظر لاستلزامها خبرا (قوله يصح
أن يقال لقائله) أي بحسب نفس الامر واللام بمعنى في وليست صلة لي يقال
والا لوجب أن يقال انك الخ كما أفاده العصام (قوله صادق فيه أو كاذب) لا يخفى
مناقضته من سوء الادب بالنسبة لقول الله تعالى وقول نبيه اذ لا يصح أن يقال لقائله
ذلك فلو حذف قوله أو كاذب كما فعل صاحب السلم لسلم من ذلك والصدق مطابقة
النسبة الحكمية للواقع وان لم تطابق الاعتقاد كما هو مذهب الجمهور ولا اعتقاد
الخبر وان لم تطابق الواقع كما هو مذهب النظام أولهما كما هو مذهب الجاحظ
والكذب عدم المطابقة لما ذكر وأورد على التعريف ان القضية هي الخبر والصدق
هو الخبر المطابق والكذب هو الخبر الغير المطابق فهما نوعان للخبر وقد أخذنا
في تعريفه وذلك دور لتوقف كل منهما حيث تدعى معرفة الآخر ولذا اعترف بعضهم
الخبر بماله نسبة خارجية وبعضهم عرفه بما يحصل مدلوله خارجا بدونه وأجيب بأن
الصدق والكذب لما اشتهرا في الماورات لم يحتاجا الى تعريف فلم يتوقفا على الخبر فلا
دور وبعضهم أجاب بأن المعرف القضية لانفس الخبر فلا دور وكان هذا غير كاف
في دفعه لما علمت من ان القضية هي الخبر (قوله والانشائيات) ظاهرها أنها قول
تام عند أهل هذا الفن وان كانت من قبيل التصورات الخالي عن الحكم (قوله المركب
تركيبا لفظيا الخ) ظاهرها أن القول حقيقة قيهما ويحتمل أن يكون حقيقة
في اللفظي مجازا في العقلي أو بالعكس وهو الاولى لانه المرجح عند الأصوليين ورد
بأن الترجيح المذكور انما هو فيما اذا اتبقت الحقيقة في أحدهما والا كان حمل
أحدهما على المجاز ترجيحا من غير مرجح (بني احتمال آخر) وهو أنه مجاز فيهما
حقيقة في شيء آخر ولم يتعرضوا له لبعده (قوله اما حلية الخ) قسم المصنف
القضية الى أقسام ثلاثة تبعا للشيخ في الاشارات وقسمها الخوئي الى قسمين حلية
وشرطية ثم قسم الثانية الى متصلة ومنفصلة وهو الاولى لان الاخيرين قسمان

للشرطية فهو تقسيم ثانوى ثم هذا التقسيم من تقسيم الجنس الى أنواعه وقال
الشيخ الى أصنافه ولا خلاف في المعنى لانه اذا نظر الى القضية من حيث معناها
كانت متعددة وانما تختلف بالعوارض التركيبية وان نظر اليها من حيث
التركيب والصورة كانت مختلفة والنظر الثاني أولى بالقبول لان أهل الميزان انما
يعتبرون صورة القضية لامعناها من غير تركيب تدبر (قوله وهى التى يكون
طرفاها مفردين) أى بعد حذف الادوات الدالة على ارتباط أحدهما بالآخر وقوله
أو بالقوة أى بأن يمكن التعبير عنهما بالفاظ مفردة وانما زاده ليدخل في الجملة
نحو قولك الحيوان الناطق ينتقل بنقل قدميه وزيد عالم نقيضه زيد ليس بعالم
والشمس طالعة يلزمه النهار موجود فانه يمكن التعبير عن الطرفين فيها بالفاظ
مفردة وأقلها هذا الذى تدبر (قوله وسميت جملة الخ) وجه التسمية ظاهر
في الموجبة وأما السالبة فلا حمل فيها الا أن يقال كثيرا ما يسمون الاعداد بأسماء
ملكاتها وان لم يظهر وجه التسمية فيها وانما لم تسم وضعية باعتبار طرفيها الاول
لكون النسبة المقصودة انما تفهم من المحمول مع كون الغالب فيه الاشتقاق أما
الموضوع فلا يفهم منه الا الذات (قوله لا يكون طرفاها مفردين) أى لا بالفعل
ولا بالقوة وذلك لان الشرطية لا يمكن أن يوضع موضعها مفرد لانه لا يمكن
استفادة ملاحظة المحكوم عليه وبه والنسبة الحكمية من المفرد على التفصيل
(قوله ليس ان كانت الخ) فهذه القضية حكم فيها بأن وجود الليل عند طلوع
الشمس غير ثابت لعدم التلازم بينهما (قوله لوجود حرف الشرط) أى أدانه
مطلقا لان اللفظ المقتضى للربط قد يكون اسما (قوله صدقا) أى في الصدق ومعنى
أى مصاحبة في المتصلة وأما المنفصلة فالحكم بين طرفيها بالمعانة (قوله بالتنافي
بين القضيتين الخ) أما التى لا تنافي فيها بينهما فليست من المنفصلات وان وجد
فيها اما كقولنا رأيت اما زيدا واما هرا وقولنا العالم اما أن يعبد الله واما أن يتفجع
الناس وذلك لان الشيخ في الاشارات صرح بأن غير الحقيقى من المنفصلات قد
يكون له أصناف غير مانعة الجمع ومانعة الخلو (قوله للربط الواقع بين طرفيها
بالعناد) أى النسبة بالربط الحقيقى (قوله النسبة) أى الايقاع والانتزاع
ولا يحتاج الى رابط للنسبة التى هى التعليق لان رابطة النسبة الاولى مستلزمة
لها فعلمت مما قررناه ان أجزاء القضية أربعة المحكوم عليه والمحكوم به والنسبة

الحكمة التي هي مورد الايجاب والسلب والابقاع والانتزاع (قوله يسمى
 رابطة) أي تسمية للدال باسم المدلول (قوله غير زمانية) انما تسمى رابطة
 اسمية لكونها بالاسم لانه لا يحرف في الاصطلاح وان كان ما ذكر أنسب (قوله اما
 ثنائية) أي لفظا وتقديرا كقولك الانسان قائم أو ثنائية لفظا ثلاثية تقديرا
 كقولك الانسان جسم لان المحمول لما كان جامدا احتاج الى تقدير ما يربطه
 بالموضوع لكونه لا يتحمل ضميرا وذلك المقدّر هو الرابطة ومحلّه التوسط بين
 الموضوع والمحمول وقوله أو ثلاثية أي لفظا ومعنى كقولك الانسان هو جسم
 أو ثلاثية لفظا ثنائية معنى كقولك زيد هو يقوم فان وجود الرابطة هنا كعدم
 لكون المحمول متحملا للضمير الذي يحصل به الربط فلا حاجة الى ذكره وبذلك
 علمت أنه ينبغي أن لا يصرح بالرابطة عند كون المحمول مشتقا خوفا من
 التكرار (قوله كقيام زيد) أي فان الحركة الاعرابية دالة على النسبة فلا حاجة
 للرابطة (قوله أو حكما) أي رتبة بأن كان مؤخرافي اللفظ (قوله الطالب للصحة)
 أي وهو المقرون بحرف الشرط (قوله والقضية بحسب ايقاع الخ) مراده
 أن القضية تنقسم لا بحسب الذات بل لعوارض الى ما ذكر وأما التقسيم السابق
 فانه بحسب التركيب الخبري (قوله لان حرف السلب) أي أدانه اسما كغير
 أو فعلا كليس أو حرفا كلا (قوله عن أصل مدلوله وهو السلب) أي قطع النسبة
 عند دل به عن ذلك حيث جعل جزءا من الموضوع أو المحمول وبه يصير المدخول
 عدما (قوله ثم المحصلة) أي الموجبة المحصلة بدليل قوله بعد ذلك والسالبة أيضا
 وقوله والمعدولة أي الموجبة أيضا (قوله كل لا انسان لا كاتب) أي هو لا كاتب
 بتقدير الرابطة قبل النافي لكون النافي جزءا من المحمول (قوله تقتضي وجود
 الموضوع) المراد بوجوده في القضية مطلقا محصلة أو معدولة وجوده خارجا
 حقيقة ككل انسان حيوان أو كل لا انسان لا حيوان أو تقديرا ككل عنقاء
 طائر أو ذهنا كشرىك الباري ممتنع وهذا غير الوجود الذي يقتضيه الحكم فانه
 ذهني بمقدار الحكم كما لا يخفى (قوله ويقال لها شخصية) التسمية الاولى
 أولى لشمولها لقولك الله موجود من كل قضية لا يوصف موضوعها بالشخص
 (قوله لدلالة على كثيرين) أورد عليه أن الجزئية أيضا تدل على كثيرين وأجيب
 بأن وجه التسمية لا يوجب التسمية أو يقال المراد لدلالة على ما ذكر قطعاً صراحة

والجزئية كما تحتل ذنت تحتل الواحد (قوله الذي هو اللفظ الدال الخ) ذكر بعضهم أنه لا يختص باللفظ بل كل ما دل على كمية الافراد يسمى سورا (قوله أو العهدية) أو رد عليه انه ان أريد العهد الذهني فالمشار اليه حصة غير معينة وان أريد الخارجي فالمشار اليه شخص وحينئذ القضية جزئية على الاول وشخصية على الثاني وأجيب باختبار الثاني ويراد استغراق افراد المعهود وحينئذ فتكون كمية بهذا الاعتبار (قوله لاشتمالها على السور) أنت خير بأن كون القضية كلية أو جزئية انما هو اذا كان حكم السور مسلطا على الموضوع أما اذا كان مسلطا على المحمول فانما تسمى حينئذ منحرفة لا تحراف السور عن محله وهو الموضوع وتحوّله الى المحمول وتنتهي صورها الى ست وتسعين صورة لا يتعلق بها كبير فائدة وانما تذكر تدريسا للطلبة ان أردتها فراجعها في المطولات كمختصر السنوسي (قوله وفي السالبة ليس كل الخ) الفرق بين الاسوار الثلاثة أن المدلول المطابق في الاول رفع الايجاب الكلي ويلزمه السلب الجزئي والاخير ان بالعكس (قوله الانسان كاتب) أي يجعل أل للجنس لا للاستغراق والا كانت كمية ولا للعهد والا كانت كلية أيضا ان كان المعهود كل الافراد وجزئية ان كان المعهود بعضها (قوله في قوة الجزئية) أي لان الحكم على البعض محقق سواء كان المعنى كل انسان كاتب أو بعض الانسان كاتب (قوله في حكم الكلية) أي لان الحكم فيهما على معين وهو الشخص في الاولى والمحمول في الثانية أو لتمام ويل البعض بالكل كما سيأتي (قوله على وضع معين) أي في حال معين أو زمن معين (قوله فخصوصة) أي لان اللزوم أو العناد خص فيها بزمان أو مكان أو حال معين (قوله أو على جميع الاوضاع الممكنة) أي في جميع الاحوال أو الازمان التي يمكن حصوله فيها وخرج بها الممتنعة فلا تعتبر واللام يصدق كلما كان هذا انسانا كان حيوانا لان من جملة الاوضاع الممتنعة كون الانسان غير حيوان (قوله وفي المنفصلة دائما الخ) ظاهره أن دائما لا يكون سوراللمتصلة ونقل بعضهم أنه يكون سورالها أيضا (قوله يج) أي بسماء لا باسمه وكذا يقال فيما بعده والمراد أنهم يعبرون بذلك بدون هاء سكت ولا ينتظرون الى الاصطلاح النحوي ولا الى لغة العرب بدليل أنهم جعلوا هاء رابطة مع أنهم لم توضع لذلك (قوله دون كل انسان حيوان) انما أعاد كل لذكرها أولا في التعبير بالحروف فسقط ما في القليوبي (قوله

قوله الفرق بين الاسوار الخ عندنا على التسمية التي وقعت له اه

فلهذا أي لكون الخطب بسيرا بمعنى كون الامر سهلا (قوله لا بد لها) أي
 للنسبة من كيفية في الواقع هي وصف للنسبة وليست صفة وجودية لأن الضرورة
 والدوام والامكان مثلا أمور معدمية لا وجود لها في الخارج بل هي أمور
 اعتبارية فقول العلامة القليوبي أي صفة قائمة في الواقع بموضوعها ومحمولها
 ليس في محله من وجهين الاول انها اعتبارية كما علمت لا وجودية حتى تقوم بما ذكر
 الثاني أنها وصف للنسبة لا للموضوع والمحمول (قوله سمى) أي اللفظ الدال
 عليها أي على الكيفية جهة وقوله وتسمى أي القضية موجهة لاشتمالها على
 الجهة (قوله وهي) أي القضية الموجهة للمادة أو الضرورة أو الجهة لأن
 المادة هي الضرورة أو الدوام مثلا لا الضرورية والدائمة كما لا يخفى فسط قول
 القليوبي لو رجع الضمير للضرورة أو المادة أو الجهة لم يعد لما علمت (قوله أولا
 ولا) هو امکانات والمطلقات وحيت قد فراده بالضرورة ما فيها ضرورة مطلقة وبالدائمة
 ما فيها دوام مطلقة تأمل (قوله وحصرها المتأخرون الخ) وجهه الحصر أن
 النسبة إما واجبة أو دائمة أو ممكنة أو واقعة بالفعل والاولى إما غير مقيدة بقيد
 وهي الضرورية المطلقة أو مقيدة بوصف الموضوع فقط وهي المشروطة العامة
 أو به مع لادائما وهي المشروطة الخاصة أو بوقت معين فقط وهي الوقتية العامة
 أو به مع لادائما وهي الوقتية بحدف لفظ العامة وان شئت قيدتها بالخاصة
 وجعلها الشارح قسما واحدا أي بوقت مبهم فقط فالمنتشرة العامة أو به مع
 لادائما وهي المنتشرة بحدف لفظ العامة وان شئت قيدتها بالخاصة وجعلها
 الشارح قسما واحدا أيضا والثانية إما غير مقيدة بقيد وهي الدائمة المطلقة أو
 مقيدة بوصف الموضوع فقط وهي العرفية العامة أو به مع لادائما وهي العرفية
 الخاصة والثالثة إما أن يعتبر فيها عدم الامتناع أهم من أن يكون جائزا أو واجبا
 وهي الممكنة العامة أو جواز الوجود والعدم وهي الممكنة الخاصة والرابعة إما أن
 لا تقيد فعليتها بشئ وهي المطلقة العامة أو تقيد بلادائما وهي الوجودية اللادائمة
 أو بلا بالضرورة وهي الوجودية اللا ضرورية وبقي من الرابعة قسمان لم يتعرض
 لهما الشارح وهما المطلقة الوقتية وهي التي قيد اطلاقها بوقت والمطلقة الحينية
 وهي التي قيد اطلاقها بمحين (قوله الاول الضروريات الخمس) أي يجعل الوقتية
 والمنتشرة قسمين وان نهرت لما تقدم فهي سبع (قوله الضرورية المطلقة) هي التي

يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه مادامت ذات الموضوع موجودة كقولنا بالضرورة كل انسان حيوان وبالضرورة لاشئ من الانسان بحجر (قوله والمشرطة العامة) هي التي يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه بشرط وصف الموضوع كقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الا صابع مادام كاتباً وبالضرورة لاشئ من الكاتب بساكن الا صابع مادام كاتباً (قوله والمشرطة الخاصة) هي المشرطة العامة مع قيد اللادوام بحسب الذات كقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الا صابع مادام كاتباً دائماً وبالضرورة لاشئ من الكاتب بساكن الا صابع مادام كاتباً دائماً (قوله والوقية) هي التي يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه في وقت معين من أوقات وجود الموضوع مقيداً بأن لادوام بحسب الذات كقولنا بالضرورة كل قمر منخفض وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لادائماً وبالضرورة لاشئ من القمر بمنخفض وقت التربع لادائماً (قوله والمنتشرة) هي التي يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه في وقت غير معين من أوقات وجود الموضوع مقيداً بأن لادوام بحسب الذات كقولنا بالضرورة كل انسان متنفس في وقت ما لادائماً وبالضرورة لاشئ من الانسان بمتنفس في وقت ما لادائماً والاوليان بسيطتان والثلاثة الاخيرة مركبة اتركب كل واحدة من قضيتين (قوله الدائمة المطلقة) هي التي يحكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه مادامت ذات الموضوع موجودة كقولنا كل انسان حيوان دائماً ولاشئ من الانسان بحجر دائماً (قوله والعرفية العامة) هي التي يحكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه بشرط وصف الموضوع كقولنا كل كاتب متحرك الا صابع مادام كاتباً ولاشئ من الكاتب بساكن الا صابع مادام كاتباً (قوله والعرفية الخاصة) هي العرفية العامة مع قيد أن لادوام بحسب الذات والاوليان بسيطتان والاخيرة مركبة لما مر (قوله الممكنة العامة) هي التي يحكم فيها بسلب الضرورة المطلقة عن الطرف المخالف للحكم كقولنا بالامكان العام كل نار حارة وبالامكان العام لاشئ من النار يارد (قوله والممكنة الخاصة) هي التي يحكم فيها بسلب الضرورة المطلقة عن جانبي الوجود والعدم كقولنا بالامكان الخاص كل انسان كاتب وبالامكان الخاص لاشئ من الانسان بكاتب والاولى بسيطة والثانية مركبة لما مر (قوله

المطلقة العامة) هي التي يحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه بالفعل
كقولنا بالاطلاق العام كل انسان متنفس وبالاطلاق العام لاشي من الانسان
بمتنفس (قوله والوجودية اللادائمة) هي المطلقة العامة مع قيد اللادوام بحسب
الذات (قوله والوجودية اللاضرورية) هي المطلقة مع قيد اللاضرورية بحسب
الذات والاولى بسيطة والاخرتان مركبتان للمامر (قوله ولما فرغ من تقسيم
الحماية الخ) طاهره أنه لم يقسم الشرطية فيما مر مع أنه قسمها الى متصله ومنفصلة
وقد يقال ان قصر فراغ التقسيم على الحماية لعدم استيعابه ما يتعاقب بالشرطية من
الاقسام وقوله أخذ في تقسيم الشرطية قد يقال لم يأخذ في تقسيمها وانما أخذ
في تقسيم أقسامها وأجيب بان أل في الشرطية للعهد الذي ذكره انما هو
الشرطية المتصلة والشرطية المنفصلة ولذا قال متصلة كانت الخ أو في الكلام
مضاف محذوف دل عليه المقام أي في تقسيم أقسام الشرطية (قوله وهي التي
يحكم فيها بصدق قضية الخ) هذا التعريف لا يشمل السالبة كقولنا ليس البتة اذا
كان الشئ انسانا كان حجرا وله نظر الى كون اطلاق اللزومية عليها انما هو
بطريق الحمل على الموجبة لعدم اللزوم فيها ولو نظر الى كون اطلاق اللزومية
على السالبة حقيقة اصطلاحية لقال هي التي يحكم فيها بصدق قضية الخ أو
بسلب اللزوم بينهما ما واعلم أن الموجبة اللزومية تصدق عن صادق كقولنا ان كان
الانسان حيوانا فهو جسم وعن كاذبين كقولنا ان كان الانسان حجرا فهو ناهق
وعن مجهولي الصدق والكذب كقولنا ان كان زيد ذمالا فهو غني وعن مقدم
كاذب وتال صادق كقولنا ان كان الانسان حجرا فهو جسم ولا تصدق عن مقدم
صادق وتال كاذب لامتناع استلزام الصادق الكاذب لان معنى اللزوم هو وجوب
صدق التالي ان صدق المقدم او وجوب كذب المقدم ان كذب التالي فلو كان
الصادق مستلزما للكاذب لزم كذب الملزوم الصادق الكذب لازمه وصدق اللازم
الكاذب اصدق ملزومه فيجتم مع النقيضان وهو محال وتكذب عن كاذبين
كقولنا ان كان الانسان فرسا كان حجرا وعن مقدم كاذب وتال صادق كقولنا
ان كان الانسان حجرا كان ناهقا وبالعكس كقولنا ان كان الانسان ناهقا كان
حجرا وعن صادق كقولنا ان كان الانسان حيوانا فهو ناهق والسالبة تصدق
عما تكذب عنه الموجبة وتكذب عما تصدق عنه فاعتبر بذلك بعقلك (قوله

كالعلية) أى كون الاول علة للثانى أو معلولا له أو كونهما معلولى علة واحدة
 ولا شك ان ذلك سبب لاستلزام المقدم التالى كما لا يخفى (قوله مضافا لآخر) أى
 منسوب اليه يعنى معنى نسبيا له تعلق به وذلك يقتضى كون كل لازما للآخر لا يتفكك
 عنه خارجا ولا ذهنا (قوله بما ذكر) أى بصدق قضية على تقدير صدق أخرى
 وقوله والازدواج أى الاتفاق وهذا التعريف قاصر على الموجبة نظير مأمّر ولو
 أريد شموله للسالبة يراد فى التعريف أو بسلبه وهى كاللازومية فى الصدق والكذب
 الا الكذب عن صادق فانه محال ههنا لان معنى الاتفاقية هى المصاحبة فى الصدق
 تأمل (قوله والمنفصلة اما حقيقية الخ) ما ذكره من تعاريفها انما هو للموجبات
 كما مر نظيره وان شئت تعرف فيها تعاريف شاملة للسوالب فزد فى آخر كل تعريف
 أو بنفيه (قوله بالتسافى بين طرفيها) أى لذات الجزأين ان لم تكن اتفاقية كمال
 المصنف أو لاذاتهما بل لمجرد أنه اتفق وقوع المناقاة بينهما وكذا يقال فى الاتيين
 كقولنا لا سودا للآ كاذب اما أن يكون هذا أسودا أو كاتبه فانه وان كان
 لا مناقاة بين مفهومى الاسود والكاتب لكن اتفق تحقق السواد وانتفاء الكتابة
 فلا يصدق ان لا انتفاء الكتابة ولا يكذب ان لوجود السواد ولو جعلتها مانعة جمع فقط
 قلت اما أن يكون هذا أسودا أو كاتباً أو مانعة خلو فقط قات اما أن يكون هذا
 أسودا ولا كاتباً والحقيقية هى التى تتركب من الشئ ونقيضه كقولنا العدد اما
 زوج أو لا زوج أو من الشئ والمساوى لنقيضه كمال المصنف وقوله بالتسافى الخ
 أى فى الموجبة كما علمت أو بعدمه فى السالبة كقولنا ليس البتة اما ان يكون العدد
 زوجا أو منقسماً بمساويين (قوله بالتسافى بين طرفيها صدق فقط) أى فى الموجبة
 أو بعدمه فى السالبة كقولنا ليس البتة اما أن يكون هذا الانسان حيوانا
 أو زنجيا (قوله بالتسافى بين طرفيها كذبا) أى فى الموجبة أو بعدمه فى السالبة
 كقولنا اما أن يكون هذا الانسان روميا أو زنجيا ومانعة الجمع هى المركبة من
 الشئ والاخص من نقيضه ومانعة الخلو هى المركبة من الشئ والاعم من نقيضه
 (قوله أتم منه فى الآخرين) أى لكونه اعتبر فى جانبى الصدق والكذب (قوله
 اذا الواقع لا يخلو عن أحدهما) أى الكون فى البحر وعدم الفرق واذا لم يخل
 الواقع من أحدهما لزم ان لا يخل زيدا عنهما (قوله بل من سائر المائعات) أى
 أو غيرها مما يغرق كالنذر (قوله أى كل منها) أشار به الى أن الحكم على الجميع

لا على المجموع ولم يمثل الالحقيقية الموجبة ومثال السالبة ليس البتة اما ان
 يكون زيداً سوداً وكاتباً وظالماً ومثال مانعة الجمع موجبة وسالبة اما ان يكون
 هذا الشيء حجراً أو شجراً أو حيواناً وليس البتة اما ان يكون هذا الشيء لا حجراً
 أو لا شجراً أو لا حيواناً ومثال مانعة الخلو موجبة وسالبة اما ان يكون هذا
 الشيء لا شجراً أو لا حجراً أو لا حيواناً وليس البتة اما ان يكون هذا الشيء شجراً أو
 حجراً أو حيواناً (قوله ذوات أجزاء) أي ثلاثة كما في مثال المتزاو أربعة كقولك
 الشكل اما أول أو ثان أو ثالث أو رابع أو خمسة كقولك الكلّي اما جنس أو نوع
 الخ أو أكثر من ذلك (قوله كقولنا العدد اما زائد الخ) هذا في الحقيقية وتقدم
 مثال مانعة الجمع ومثال مانعة الخلو والعدد الزائد ما زادت كسوره المجمعة عليه
 كالثاني عشر فان كسوره النصف والثالث والرابع والسادس والمجموع خمسة عشر
 وهي أكثر من العدد وحمل الزائد على العدد حل حقيقي عرفاً مجازي لغة اذا الزائد
 انما هو مجموع الكسور لا أصل العدد والناقص ما نقصت كسوره عنه كالأربعة
 فان كسورها النصف والرابع والمجموع ثلاثة وهي أقل من العدد والمساوي
 ما ساوته كسوره كالستة فان كسورها النصف والثالث والسادس والمجموع ستة
 فهي مساوية للعدد (قوله والأصل العدد اما مساو أو غيره) أي مثلاً وعلى
 قياسه يقال العدد اما زائد أو غير زائد والعدد اما ناقص أو غير ناقص والحق انه
 عند زيادة الاجزاء تتعدد المنفصلة في المثال منفصلتان حقيقتان وهما العدد
 اما زائد أو غيره وغير الزائد اما ناقص أو مساو وقس على ذلك (قوله واعلم ان كلا
 من المتصلات والمنفصلات الخ) اعلم ان تألف المتصلات اما من حليتين أو متصلتين
 أو منفصلتين أو من حلية ومتصلة أو منفصلة أو من متصلتين ومنفصلتين فهذه أقسام
 ستة ومثلها المنفصلات لكن الثلاثة الأخيرة في المتصلة تنقسم الى قسمين
 بخلافها في المنفصلة وذلك لان مقدم المتصلة يتميز عن تاليها بحسب المفهوم فان
 مفهوم المقدم فيها ملزوم ومفهوم التالى لازم ويحتمل أن يكون الشيء ملزوماً لا آخر
 ولا يكون لازماً له ففرق بين تركيب المتصلة من حلية ومتصلة مثلاً والمقدم فيها
 الحلية وتركيبها منهما والمقدم المتصلة بخلاف المنفصلة المركبة منهما مثلاً فانه
 لا فرق اذ كل من طرفيها معاند للآخر فالحالهما واحدة فعلمت من ذلك ان أقسام
 تركيب المتصلات تسعة وأقسام تركيب المنفصلات ستة فتركيب الأولى اما من

حليتين كقولنا كلما كان الشيء انسانا فهو حيوان أو من متصلتين كقولنا كلما كان
الشيء انسانا فهو حيوان فكلمنا لم يكن الشيء حيوانا لم يكن انسانا أو من منفصلتين
كقولنا كلما كان دائما ما أن يكون العدد زوجا أو فردا ف دائما ما أن يكون
منقسما بتساويين أو غير منقسم أو من حلية ومتصلة كقولنا ان كانت الشمس
على لوجود النهار فكما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود أو من عكسه كقولنا
كلما كان كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فطالع الشمس على لوجود النهار
أو من حلية ومنفصلة كقولنا ان كان هذا عددا فهو اما زوج أو فرد أو من عكسه
كقولنا كلما كان هذا الشيء اما زوجا أو فردا فهو عددا أو من متصلة ومنفصلة
كقولنا كلما كان كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ف دائما ما أن تكون
الشمس طالعة أو لا يكون النهار موجودا أو من عكسه كقولنا ان كان دائما ما أن
تكون الشمس طالعة أو لا يكون النهار موجودا فكما كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود وتركب الشائبة اما من حليتين كقولنا ما أن يكون العدد
زوجا أو فردا أو من متصلتين كقولنا ما أن يكون ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجودا ما أن يكون ان كانت الشمس طالعة لم يكن النهار موجودا أو من
منفصلتين كقولنا ما أن يكون العدد زوجا أو فردا ما أن يكون لازوجا أو لا فردا
أو من حلية ومتصلة كقولنا ما أن لا تكون الشمس على لوجود النهار واما أن
يكون كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجودا أو من حلية ومنفصلة كقولنا ما
أن يكون هذا الشيء ليس عددا واما أن يكون زوجا أو فردا أو من متصلة ومنفصلة
كقولنا ما أن يكون كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجودا واما أن يكون اما
أن تكون الشمس طالعة واما أن لا يكون النهار موجودا وان نظرت الى كون
المتصلة لزومية أو اتفاقية وكون المنفصلة اما حقيقية أو مانعة جمع أو خلو والى
الايجاب والسلب في كل زادت الاقسام على المائة فاعتبرها بعقلك

* (التناقض) *

قدمه لتوقف غيره من أحكام القضايا عليه (قوله هو اختلاف قضيتين) أى
حقيقتين لتخرج أطراف الشرطيات (قوله وبغير ذلك) أى كالحلية
والشرطية (قوله بحيث يقتضى الاختلاف الخ) أى وذلك لا يكون الاتباعا
لاتفاق الوحدات الثمانية الآتية فيخرج بقيد الحلية ما اختلف فيه واحد

منها كما سيأتي وقوله لذاته فضل آخر أخرج به ما إذا كان اقتضاء الاختلاف
 ما ذكر بواسطة كما في إيجاب قضية وسلب لازمها المساوي كالمثال الآتي (قوله
 فانه) أي المثال المذكور صادق بما ذكر أي من الاختلاف السابق وانظر ما معنى
 الصدق هنا تأمل (قوله ولا يتحقق ذلك) أي كما استفيد من الحيثية المذكورة
 (قوله المخصوصتين) أي حليتين كانتا وشرطيتين لكن يعبر في الشرطيتين بالمقدم
 والتالي بدل الموضوع والمحمول كما سيأتي في الشرح وكذا يقال في قوله أو
 المحصورتان (قوله في ثمان وحدات) وزيد عليها وحدة الآلة فلا تناقض
 في قولك زيد كاتب أي بالقلم الواسطي زيد ليس بكاتب أي بالقلم التركي ووحدة العلة
 فلا تناقض في قولك التجار عامل أي للسلطان التجار ليس بعامل أي لغيره ووحدة
 المفعول فلا تناقض في قولك زيد ضارب أي عمرا زيد ليس بضارب أي بكرا ووحدة
 الحال فلا تناقض في قولك زيد مقبل أي راكبا زيد ليس بمقبل أي ماشيا ووحدة
 التمييز فلا تناقض في قولك عندى عشرون أي درهم ليس عندى عشرون أي
 دينار قال بعض المحققين ويمكن إرجاعها إلى الوحدات الثمانية أما العلة والمفعول
 به فإلى الإضافة وأما الآلة فإلى الشرط وأما الحال والتمييز فإلى الموضوع ولا
 يخفى ما في بعضها من التكلف (قوله في الموضوع) أي بحسب المعنى فلو اتحد
 اللفظ واختلف المعنى فلا تناقض كقولنا العين باصرة تريد الجارية العين غير
 باصرة تريد الجارية وكذا يقال في المحمول (قوله في الدن) بفتح الدال هو وعاء الخمر
 المحدود بـ الأسفل (قوله نحو الزنجي أسود الخ) أو رد عليه أن القضيةتين
 مهملتان ولا تناقض بين مهملتين كما سيأتي وأجيب بأن الـ الأولى جنسية والثانية
 استغراقية فلا إهمال وقوله أي بعضه يعني بعض أجزائه لا بعض جزئياته (قوله
 مفرق للبصر) أي دضعفه (قوله إلى وحدتي الموضوع والمحمول) هذا الذي
 اختاره الفخر وأورد عليه الطوسي نحو قولنا السقمونية سهلة للصفر أي
 يبلادنا السقمونية ليس بسهولة أي ببلاد الترك فان الطرفين ليسا جزأين من
 الموضوع ولأن المحمول فهاتان قضيتان اتفقتا في الموضوع والمحمول واختلفتا
 بالإيجاب والسلب وليس بينهما ما تناقض لاجتماعهما على الصدق وعدم التناقض
 لعدم الاتحاد في المكان (قوله وهي وحدة النسبة الخ) أي لأن الوحدات
 المذكورة شروط في تحقق تلك الوحدة فاعتبارها إنما هو لاجل تحقق الوحدة

المذكورة لالذاتهما حتى لو أمكن تحقق وحدة النسبة بدون تلك الوحدات
 لم يتوقف تحقق التناقض على شئ منها (قوله اختلفت النسبة) أى لان نسبة
 المحمول الى أمر مغايرة لنسبته الى آخر ونسبة محمول الى شئ مغايرة لنسبة محمول
 آخر اليه والنسبة في زمان أو مكان غيرها في غيره مثلا (قوله بدل الموضوع
 والمحمول بالمقدم والتالى) أى بان يقال مثلا لا بد من اتحاد القضيتين في المقدم
 والتالى الى آخر ما مر (قوله ونقيض الموجبة الكلية الخ) حاصل ما يقال في هذا
 المقام ان الشخصية يكفي في نقيضها التبدل في التكيف بالشروط المتقدمة من
 الاتفاق فيما مر وغير الشخصية لا بد من التبدل في الايجاب والسلب والكلية
 والجزئية ومن المعلوم ان المهمة في قوة الجزئية فلا بد من كلية نقيضها سواء كانت
 موجبة أو سالبة (قوله انما هي السالبة الجزئية) وجه الحصر ان الايجاب
 يناقض السلب لا غير وان الكلية تناقض الجزئية لا غير تأمل (قوله لما يأتي الخ)
 علة للحصرين المذكورين والذي يأتي هو قوله لان الكليتين الخ (قوله والمراد
 المحصورتان) أى الكلية والجزئية مطلقا ويحتمل أن يراد بالمحصورات الأربع
 الكلية الموجبة والسالبة والجزئية كذلك وأما المهمة فتقدم أنها في حكم
 الجزئية وهذا الكلام بيان لاجال ما سبق وتتميم له لانه تضمن شرطين زائدين على
 ما تقدم وهما الاختلاف في الايجاب والسلب والاختلاف في الكلية والجزئية
 ولما كان الاول منهما قد تقدم في حد التناقض استغنى بذلك عن زيادة بيان فيه وأما
 الثانى فلما لم يتقدم له احتياج الى بيانه واقامة الدليل عليه بقوله لان الكليتين الخ
 وانما قال الشارح والمراد المحصورتان لان التناقض انما هو بين قضيتين من هالابن
 الأربع تأمل (قوله أى الكلية والجزئية) هذا بيان للكمية والمراد بالاختلاف
 في ذلك كون احدى القضيتين مسورة بسور الكلية والاخرى مسورة بسور
 الجزئية أو في حكمها (قوله لان الكليتين قد تكذبان) أى بأن يكون محولهما
 أخص من موضوعهما وقوله والجزئيتين قد تصدقان أى بأن يكون محولهما
 أخص من موضوعهما واعلم ان المراد بالموضوع الموضوع في الذكر وهو غير
 مختلف في الصورتين فسقط ما أورد والمراد بالاتحاد في الكل والجزء سابقا ان يكون
 ما ورد عليه الايجاب ورد عليه السلب وان زيد في السلب عنه السلب عن شئ آخر
 معه كقولنا زيد أسود أى بعضه زيد ليس بأسود أى كله وهذا هو حكمه عموم

السلب في نقيض الإيجاب الجزئي وأعلم أنه يشترط في تحقق التناقض مع ما تقدم في
 المبرهات اختلاف الجهة فنقيض الضرورية المطلقة الممكنة العامة لأن الامكان
 العام كما سلب الضرورة عن الطرف المخالف فالامكان العام السالب سلب
 ضرورة الإيجاب فيكون نقيضه وهكذا في الإيجاب ونقيض الدائمة المطلقة المطلقة
 العامة لأن الإيجاب في كل الأوقات يناقضه السلب في البعض وبالعكس وإنما عبرنا
 بالمتأقاة لأن ما ذكر لازم النقيض كما هو ظاهر ونقيض المشروطة العامة الحينية
 الممكنة لأن نسبتها إليه كنسبة الممكنة العامة إلى الضرورية المطلقة فكما أن
 الضرورة الذاتية يناقضها سلب الضرورة الذاتية كذلك الضرورة الوصفية
 يناقضها سلب الضرورة الوصفية ونقيض العرفية العامة الحينية المطلقة ونسبتها
 إليها كنسبة نقيض الدائمة إليها فكما أن الدوام الذاتي يناقضه الإطلاق بحسب
 الذات كذلك الدوام الوصفي يناقضه الإطلاق بحسب الوصف وهذا كله في
 البسائط وأما المركبات فإن كانت كلية فنقضها برفع مجموع جزئياتها ولا يحصل إلا
 برفع أحدهما لا على التعيين فطريق أخذ نقيضها أن تفصل إلى جزئياتها ويؤخذ
 نقيضها ما ويركب منه منفصلة مانعة خلوصها بغيره لنقيضها مثلا الوجودية
 الدائمة لكونها مركبة من مطلقتين عامتين متخالفتين في الكيف ونقيض
 الإطلاق العام الدوام نقيضها إما الدائم المخالف أو الدائم الموافق وقس على
 ذلك وإن كانت جزئية فنقضها بان يرتد بين نقيضي الجزأين لكل فرد فردا قبل
 بعض الإنسان متحرك لا دائما فنقيضه أن تقول كل فرد من أفراد الإنسان إما
 متحرك دائما وليس بمتحرك دائما أي كل فرد فردا لا يخلو عن هذين وهذا أمر
 إجمالي وإن أردت تفصيله فعليك بالمطولات

* (العكس) *

أعلم أنه من المطالب المحتاج إليها لأنه يستعان بمعرفة على تمييز الصادق من
 الكاذب في القضايا كالتناقض وإنما أخره عن العكس لأن التمييز الذي اشتركا
 فيه أتم في التناقض منه في العكس لما علمت من قوة دلالة كذب النقيض على
 صدق نقيضه وبالعكس ضرورة أن النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان بخلاف
 العكس فإنه من باب الدلالة بصدق المزوم على صدق لازمه (قوله عكس النقيض
 الموافق) هذا هو الذي جرى عليه قدماء المناطق وذكره واعتبروه لأنه كثيرا

ما يستنتج به ابن سينا وغيره من القدماء (قوله وهو تبديل الخ) حاصله ان
 عكس النقيض الموافق تبديل كل واحد من طرفي القضية اى ذات الترتيب
 الطبيعي بنقيض الآخر مع بقاء الصدق والكذب اى الى وجهه اللزوم الكلى
 كالمثال المذكور في الشارح وانما قلنا ذات الترتيب الطبيعي لاجرا المنفصلات
 فانه ليس في طبع أحد طرفيها ما يقتضى كونه مقدما بخلاف المتصلات فان
 في طبع الاول من طرفيها ما يقتضى كونه مقدما لكونه ملزوما للتالى ودخل
 في ذلك ما اذا كان المقدم معلولا للتالى او كانا معلولى علة واحدة او كانا متضايفين
 فان في طبع المقدم في كل مما ذكر استلزامه للتالى وذكر بعض مشايخ مشايخنا
 ان التبديل يقتضى أن يكون لكل من طرفي القضية رتبة اذا خرج عنها تغيير
 المعنى فزيادة القيد المذكور انما هو لكون التعاريف لا يتكلم فيها على العناية
 (قوله كل ما ليس بحيوان الخ) من المعلوم ان كلمة النقيض جزء من الموضوع
 والمحمول فتكون القضية موجبة معدولة الطرفين حكمكم فيها بأمر عدى
 على أمر عدى (قوله عكس النقيض الخالف) هذا هو الذى جرى عليه
 متأخر والمناطقه لحدشهم دليل القدماء حيث قالوا لان سلم أنه لو لم يصدق العكس
 المذكور لصدق بهض ما ليس بحيوان ليس بانسان بل انما يلزم صدق نقيضه
 الذى هو ليس بهض ما ليس بانسان ليس بحيوان لان السالبة المعدولة أعم من
 الموجبة المحصلة وصدق الاعم لا يستلزم صدق الاخص (قوله وهو تبديل الطرفين
 الاول الخ) اى من القضية ذات الترتيب الطبيعي لتخرج المنفصلة نظير ما تقدم
 وقوله مع بقاء الصدق الخ اى على جهة اللزوم كما تر (قوله لاشئ مما الخ) كلمة ليس
 جزء من الموضوع وبه صار عديا والسلب حاصل بالسور وهو لاشئ فهى سالبة
كلمية معدولة الموضوع محصلة المحمول (قوله لتوافقه فيهما) اى لتوافق
 طرفيه في الايجاب والسلب فى الكلام مضاف محذوف لان التوافق ونحوه انما
يكون بين متعدد (قوله وهو المراد عند الاطلاق) اى اطلاق لفظ العكس
 وقوله وعليه اقتصر المصنف اى لانه المستعمل فى طرق الانتاجات كما سبأنى
 (قوله ان يصير الخ) بتشديد الياء على صيغة المبني للمجهول وذلك لان العكس
 يطلق على معنيين الاول القضية الحاصلة من التصيير والثانى نفس التصيير ولولم
 يشدد صار معنى ثالثا يذكرو القوم وهو الحصول الناشئ عن التصيير وقوله

الموضوع أى بكلامه وكذا يقال فى المحمول فاذا قيل الوجد فى الحائط كان عكسه المستقر فى الحائط الوجد كما ذكره الابدى (قوله مع بقاء السلب الخ) الاخصر منه مع بقاء الكيف وقوله بحاله أى الذى كان فى الاصل (قوله وهو الحق) أجاب الغزى عن السابق بأن معناه انه ان صدق الاصل صدق العكس وان كذب العكس كذب الاصل كما هو شأن اللزوم لأن كذب الاصل كذب العكس كما فهم أو يقال معناه ان مجموعهما يكون بحاله لأن كلامهما بحاله ويراد به كون التصديق أو الصدق بحاله اطلاقاً للفظ على أحد محتملاته (قوله فى عبارة البعض) أى المضاف فيما مر الشامل للبعضين السابقين (قوله وعبارته قاصرة على الجملة) أجيب عنه بأن المراد بالموضوع هو أو ما يقوم مقامه فى الشرطية وهو المقدم وبالمحمول هو أو ما يقوم مقامه فيها وهو التالى (قوله لتناوله الشرطيات) أى ذات الترتيب الطبيعى وهى المتصلات (قوله يطلق كثيراً على القضية الخ) أى كما يطلق على التصدير المتقدم (قوله أعنى وصفهما العنوانى) أى المنسوب للعنوان وهو المذكور من عنون عن الشئ بكذا بمعنى عبر به (قوله ذات الموضوع) أى أفرادها ومن المعلوم ان الأفراد لا تصير محمولا وقوله ذات المحمول أى أفرادها لا مفهومه وقوله وصف الموضوع أى مفهومه والحاصل أن المعتبر فى الموضوع أصلاً وعكساً الذات وفى المحمول كذلك الوصف تأمل (قوله لئلا تنقض بمادة الخ) أى واذا ثبت عدم انعكاس الموجبة الكلية الى الكلية فى هذه المادة ثبت عدم انعكاسها الى الكلية مطلقاً لأن معنى عدم انعكاس القضية الى شئ أنه لا يلزمها العكس اليه لزوماً كلياً (قوله اذ يصدق قولنا الخ) حاصل القول فى عكس القضايا أن الموجبات كلية وجزئية وشخصية ومهملة تنعكس موجبة جزئية وأن السوالب لا تنعكس منها الا السالبة الكلية وما هو فى قوتها وهو السالبة الشخصية كنفسهما (قوله والاصل صدق الاخص الخ) أى فى الجملة كما فرضه المصنف ولزم استلزام الاخص للاعم فى الشرطية وهو باطل لانه يستلزم وجود الاخص كلما وجد الاعم وهو ظاهر البطلان (قوله بل تنعكس جزئية) أى لانه الصادق دائماً والمطرد ومثل الكلية الشخصية لكونها فى قوتها (قوله فانا نجد الموضوع) أى تفرضه الخ وهذا الشارة الى برهان يسمى عندهم برهان الافتراض وهو ان تفرض الموضوع شيئاً معيناً وتحمل عليه المحمول ثم الموضوع فيحصل قياس ينتج المطلوب كان تفرض

الانسان شياً معيناً هو انما ناطق فتقول كل ناطق حيوان وكل ناطق انسان ينتج
من الشكل الثالث بعض الحيوان انسان وهو المطلوب وانما اقتصر المصنف
على هذا واختاره على البرهانين الآتين لتوقفهما على بيان عكس السؤال ولم
يتكلم عليها المصنف بعد ولا يصح أن يبرهن بشئ متوقف على شئ آخر لم يذكر
(قوله فتلزم المناقاة الخ) كان الاولى أن يقول وتنعكس الى لاشئ من الانسان
بحيوان فتلزم المناقاة لان ترتب المناقاة انما هو على عكس النقيض لا على النقيض
وهذا اشارة الى برهان آخر يسمى عندهم برهان العكس وهو ان يعكس نقيض
المطلوب الى ما يناقاه الاصل أو يناقضه فما أدى الى مناقاة الاصل المفروض
الصدق كاذب فيكون نقيضه وهو العكس حقا وفي القليوبى أن هذا البرهان هو
المسمى برهان الخلف وأن برهان العكس هو الآتى والصواب ما تقدم وبيان ذلك
البرهان أن تقول لو لم يصدق بعض الحيوان انسان الذي هو عكس كل انسان
حيوان لصدق نقيضه وهو لاشئ من الحيوان بانسان ثم تعكسه كنفسه الى لاشئ
من الانسان بحيوان وهو مناف للاصل الذي هو كل انسان حيوان وما
ناق الصادق فهو كاذب فيكذب ملزومه وهو العكس الذي هو نقيض المطلوب
فيصدق المطلوب أو تقول لاشئ من الانسان بحيوان يستلزم جزئية سالبة تناقض
الاصل لان الكلية تستلزم جزئياتها فتكون الجزئية كاذبة ويلزم كذب معكوسها
فيلزم صدق نقيضه الذي هو العكس المطلوب وقول الشارح فيصدق الخ فيه
اشارة خفية الى ذلك (قوله هذا خلف) بفتح الخاء أى باطل (قوله أو يلزم
ذلك النقيض الخ) هذا اشارة الى برهان يسمى عندهم برهان الخلف وهو ضم
نقيض المطلوب الى قضية صادقة لينتج المجموع محالاً ثم تقول ما أدى الى هذا
الحال الانقيض المطلوب وسمى خافياً لانه يؤدى الى الخلف وهو المحال على تقدير
عدم حقيقة المطلوب وقيل لان المطلوب يأتي من خلقه أى من ورائه الذي هو
نقيضه (قوله بهذه الجهة) أى التى هى برهان الافتراض لانه المذكور فى كلامه
(قوله دون الجهة) أى جهة القضية ولو قال كنفسها لاقتضى أن العكس كالاصل
فى الجهة وليس كذلك (قوله والا لانتقض الخ) أى الا ينتف أن لها عكس الزوما بان
كان لها عكس لزوما لانتقض تلك المادة (قوله فى بعض المواضع
أو الصور وهو ما اذا كان بين الموضوع والمحمول تبين كلى أو جزئى) واعلم ان

الموجهات بالنظر للعكس قسمان موجبات وسوالب أما الموجبات فالضرورة
والدائمة المشروطة العامة والعرفية العامة ~~تنعكس~~ حينية مطلقة والوقتيتان
والوجوديتان والمطلقة العامة تنعكس مطلقة عامة وأما الممكنتان فذهب بعض
المناطق الى أنهما ينعكسان بممكنة عامة وبعضهم توقف حيث لم يظهر له دليله
وبعضهم ذهب الى أنهما لا ينعكسان وأما السوالب فإن كانت كلية فالدائمتان
ينعكسان دائمة والعائمتان ينعكسان عرفية عامة والخاصتان ينعكسان عرفية
عامة مقيدة بالادوام في البعض والوقتيتان والوجوديتان والممكنتان والمطلقة
العامة لا عكس لها وان كانت جزئية فلا ينعكس منها الا الخاصتان عرفية عامة
وهذا كلام اجمالى وان أردت تفصيله وبيان أدلته فعليك بشروح الشمسية
وغيرها (قوله وهو المقصود الالهم) أى للمنطق وانما لم يندم في الذكر لكون
التصديق مسبوقا بالتصور اذ الحكم بالجهول أو عليه لا يفيد والتصورات انما
تكتسب بالحدود والرسوم المتوقفة على معرفة الكليات الخمس فلذلك وجب
تقديمها ولما كان القياس متوقفا على معرفة القضايا قدم الكلام عليها
وعلى أحكامها

* (القياس) *

(قوله تقدير شئ) أى تبين قدره على مثال آخر أى على مثال شئ آخر كتقدير الشئ
على حديدية هي مثال لما في الذهن فالذراع حقيقة هو ما في الذهن والذي في الخارج
مثال له فقط (قوله أو معقول) أى قول متعقل والمعقول هو القياس حقيقة
كما ذكره السيدوسمى الملقوظ قياسا لدلالته عليه فيكون مجازا أى بحسب
الاصل والافقد صار حقيقة عرفية (قوله من أقوال) قال بعض مشايخنا من
تبعيضية فلا حاجة الى تأويل الأقوال بما فوق الواحد (قوله قول آخر) أى مغاير
بالذات ولذا لم يقل مغاير لأن المغايرة يكفى في تحققها اختلاف الصفات بخلاف
الآخر (قوله والمؤلف من أكثر من قولين الخ) الحق أن ما ألف من أكثر من قولين
قياسان فأكثر في الحقيقة وأنه ليس لنا القياس بسيط فما يقرأ أى تركبه من ثلاثة
كمثال الشارح قياسان نتيجة القياس الأول منه ما صغرى القياس الثانى لكنهما
طويت وضم كبرى الثانى الى الأول وجعل ذلك قياسا واحدا في الصورة
(قوله نخرج عن أن يكون قياسا الخ) أى بقوله مؤلف من أقوال القول

الواحد الخ (قوله والاستقراء والتشيل) ان اريد بهما ما تركب من قضايا استقرائية
 أو تمثيلية فلان سلم خروجهما وكونهما ظنيين لا يقتضى خروجهما والالزم خروج
 الخطابة والجدل والشعر والسفسطة وحينئذ فيجب كونهما داخلين لان مقدماتهما
 بحيث لو سلمت لزم عنها قول آخر وان اريد بهما القضية الاستقرائية أو التمثيلية
 فهما خارجان بمؤلف وأجاب بعض مشايخنا بان الاستقراء قضايا ناشئة عن التصفح
 نحو الانسان يحرك فكه الاسفل والفرس كذلك الخ والتشيل قضيتان دالتان على
 تشبيه جزئى بجزئى فقولهم النبيذ حرام كالخمر بجامع الاسكار مشتمل على نتيجة هي
 قولهم النبيذ حرام وقولهم كالخمر خبر مبتدأ محذوف وكذلك قولهم بجامع الاسكار
 وحينئذ فهما داخلان في مؤلف من أقوال وخارجان عما بعده تأمل واعلم أن
 الحكم في الاستقراء ان كان موجودا في جميع الجزئيات سمي استقراء تاما وقياسا
 مقسما كقولنا كل جسم اما حيوان أو جماد أو نبات وكل واحد منها متخير فكل
 جسم متخير وان كان موجودا في أكثر الجزئيات فقط سمي استقراء ناقصا (قوله
 فلان المريض يتحرك) ان اريد به مجرد هذه القضية فهي خارجة بمؤلف وان اريد
 هذه مع أخرى محذوفة مطوية وهي وكل من يتحرك فهو حي كان قياسا صحيحا متصفا
 لذاته غير متوقف على شئ فلا وجه لاجراجه تأمل (قوله وكما في قياس المساواة) أى
 القياس المسمى بذلك بالنظر لبعض مواده وانما لم يكن قياسا منطقيا لعدم وجود الحد
 الوسط فيه لانه الحد الوسط هو المحمول أو التالى في احدى المقدمتين والموضوع
 أو المقدم في الاخرى أو المحمول أو التالى فيهما أو الموضوع أو المقدم فيهما والمكرر
 في قياس المساواة ليس ما ذكر فليس بقياس لكن لما لم يذكر في التعريف قيد تكرر
 الوسط احتيج الى اجراجه بقولهم لذاته (قوله لا يلزم أن يكون مبايناه) أى
 بل قد يكون مباينا كقولنا الانسان مباين للفرس والفرس مباين للعمار وقد
 لا يكون كقولنا الانسان مباين للفرس والفرس مباين للضاحك مثلا (قوله
 وهو باقى الاشكال) أى لان بيان اللزوم فيها متوقف على ردها الى الشكل
 الاول (قوله لانهم عترفوا بالمقدمة الخ) أى وذلك يستلزم أخذ المعرف
 في التعريف بواسطة أخذ المقدمة المأخوذ في تعريفها القياس (قوله لا اقتران
 الحدود فيه) أى لا اقتران حدود القياس الثلاثة فيه بحيث ان الوسط يقترن بكل
 من طرفي المطلوب (قوله وهو الذى ذكر فيه نتيجة) أى ان كان المستثنى العين

وقوله أو نقيضها أي أن كان المستثنى النقيض كما يظهر مما يأتي (قوله في الثاني)
 هو قوله أو طرفا نقيضها وقوله في الأول هو قوله بأن يكون طرفاها (قوله ولا
 يشكل بما مر الخ) أي لا يشكل على قولهم ذكر فيه النتيجة بالفعل ومن
 المعلوم أنه لا يشكل على قولهم أو نقيضها بالفعل كما لا يخفى (قوله مغاير الكل
 من مقدماته) أي مغايرة ذاتية والافتقار للمغايرة يكفي في تحققها المخالفة
 باعتبار الصفات كما مر وذلك لا يكفي ههنا لأن النتيجة يجب أن تكون ذاتها غير ذات
 المقدمات (قوله وإنما هو جزء أحدهما) أي ولا يجب في النتيجة ألا كونها
 ليست إحدى المقدمات وأما كونها غير جزء من إحدى المقدمات فليس بشرط ولا
 واجب لكن يرد عليه أن النتيجة محتملة للصدق والكذب وأجزاء المقدمة ليست
 كذلك فلا يصح كون النتيجة جزءا من المقدمة وأجيب بأن احتمال الصدق
 والكذب في النتيجة عرضي نشأ بعد إخراج الجزئية عن الجزئية وجعله نتيجة تأمل
 (قوله بل استلزام طلوع الشمس الخ) أي دال ذلك الاستلزام ضرورة أن
 الاستلزام ليس بمقدمة (قوله أعني) لكن تسميتها أداة استثناء اصطلاح
 للمناطق والأفاهل العربية يسمونها أداة استدراك (قوله بين مقدماتي
 القياس) أي فيهما والأفلا يسميان مقدماتين بدونه وقوله فأكثر أي بحسب
 الظاهر كما مر وأمر في كلامه مانعة خلو تجوز الجمع لأنه في الثاني محمول فيهما
 وفي الثالث موضوع فيهما إلا أنه في الأول محمول في الصغرى وموضوع في الكبرى
 وفي الرابع بالعكس وقوله أم مقدمة ما الخ أي في القياس الاقتراعي الشرطي
 كقولنا إذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا
 فالارض مضيئة (قوله يسمى حداً أوسطاً) أما تسميته حداً فلو وقوعه طرفاً
 للقضية والحد في اللغة الطرف وأما تسميته أوسطاً فقد أشار إليه الشارح
 والتوسط في غير الأول بحسب المعنى وإن لم يتوسط صورة لانها تترد إلى الأول كما
 سيأتي (قوله ومقدمته في الشرطية) نبيه على أن عبارة المصنف قاصرة ولو عبر
 بدل الموضوع بالمحكوم عليه وبديل المحمول بالمحكوم به لم الجملي والشرطي
 والمختلط منهما (قوله لأنه أخص في الأغلب) هذا غير ظاهر في السالبة لأن
 موضوعها لا يجوز كونه أخص ولا في الجزئية الموجبة لأن موضوعها غير أخص
 في الأغلب (قوله لأنه الأعم في الأغلب) أي ومن غير الأغلب ككونهما

متساويين كقولنا كل انسان ضاحك وكل ضاحك ناطق فكل انسان ناطق
(قوله واقتران الصغرى الخ) أى ذواقتران الخ لان المسمى بالقرينة والضرب
انما هو ما وقع فيه الاقتران لان نفس الاقتران ووجه تسميته قرينة وقوع الاقتران
فيه وضربا كونه نوعا والضرب من معانيه النوع (قوله وهيئة التأليف)
أى التأليف الظاهر أن المراد بالتأليف ما يرجع الى الحدود من جهة الحل والوضع
للحد الاوسط الذى تتنوع به الاشكال وباللهيئة ما يرجع الى الكمية والكيفية
الذى تتنوع به ضروب الاشكال ويصح أن يراد به ما شئ واحد وتكون الاضافة
بيانية وأن يراد بالتأليف تقديم الصغرى على الكبرى فى النفس وباللهيئة ما أريد
بالتأليف فى المعنى الاول والخطب فى ذلك سهل (قوله تسمى شكلا) أى تشبيها
لها باللهيئة الحسية الخاصة من احاطة الحدود بالمقدار (قوله فان قيل فلا يتكرر
الخ) حاصل هذا الايراد أن المراد من الموضوع ذاته أى أفرادها والمراد من
المحمول مفهومه ولا يتكرر الحد الاوسط الا اذا كان المراد به واحد فى المقدمتين
ولا يكون كذلك الا اذا كان محمولا فيهما كما فى الشكل الثانى أو موضوعا فيهما كما
فى الشكل الثالث وأما فى الاول والرابع فلا يتكرر لكونه محمولا فى الصغرى
موضوعا فى الكبرى فى الاول وبالعكس فى الرابع ولا يخفى أن هذا الايراد
انما يأتى فى الخيلتين لا الشرطيتين وحاصل الجواب أن مرادهم ان ذات الموضوع
يصدق عليها مفهومات ثلاث مفهوم الموضوع ومفهوم الوسط ومفهوم
المحمول فاذا قيل كل انسان حيوان وكل حيوان جسم فالمراد ان ذات الانسان
الصادق عليها مفهومه يصدق عليها مفهوم الحيوان والجسم وليس المراد أن ذات
الانسان هى مفهوم الحيوان والا كانت القضية كاذبة لان الافراد ليست
نفس المفهوم بل المراد ما تقدم فعرفت من ذلك ان المراد بتكرره أن يكون مفهومه
معتبرا من حيث صدقه على الافراد فى المقدمتين ولا شك انه متكرر بهذا الاعتبار
وهذا هو مراد الشارح كما يظهر بالتأمل فى كلامه (قوله لانه بمنزلة أن يقال الخ)
ظاهره تخصيص ذلك بالشكل الاول وعدم جريانه فى الرابع وليس كذلك الآن
يقال فرض البيان فى الاول ويقاس عليه الرابع تأمل (قوله لانه المنتهج
للمطالب الاربعة) أى باعتبار اختلاف ضروبه المنتجة والمطالب الاربعة
هى الكلية والجزئية والايجاب والسلب بخلاف الثانى فانه لا ينتج الا السالبة

كلية أو جزئية والثالث فانه لا ينتج الا الجزئية سالبة أو موجبة والرابع فانه
انما ينتج ما عدا الموجبة الكلية كما سيأتى (قوله حتى يلزم الانتقال الخ) أى
فى النتيجة بعد حذف الحد الوسط أو من حيث ان ثابت له الاوسط من كلية
الاصغر فثبت الحكم له (قوله لانه أقرب الاشكال الخ) أى لما ذكره ولانه
قد ينتج الكلى بخلاف الثالث فانه لا ينتج الا جزئيا ولا يعارض هذا ان الثالث قد
ينتج الايجاب بخلاف الثانى لان فضل الكلية على الجزئية أكثر من فضل الايجاب
على السلب لان من السوالب ما هو فى قوة الايجاب وليس من الجزئى ما هو فى قوة
الكلى والرابع وان أنتج الايجاب والكلية الا أن بعده عن الطبع اقتضى تأخير
(قوله انما يطلب لاجله) أى لاجل الحكم عليه به ايجابا ان كان المراد الحكم
بثبوته أو سلبا ان كان المراد الحكم بسلبه عنه (قوله بخلاف الرابع) أى
فانه وضع فى المرتبة الرابعة لكونه أبعد الاشكال عن الاول لما ذكره ولذلك كان
بعيداً عن الطبع جداً لانه لا يستحصل المطلوب به الا بعسر لا احتياجه الى كثرة
الاعمال عند استنتاج النتيجة ولذا اسقطه ابن سينا عن درجة الاعتبار (قوله
يرتد الى الاول بعكس الكبرى) أى من غير نظر الى كونه منتجاً أولاً ولا شك ان كل
ضرب من ضرب الثانى يرتد الى الاول سواء كان ذلك الضرب المردود منتجاً
أو عقيماً وسواء كان مارداً اليه منتجاً أو عقيماً ولذا أقدم ذكر الرد على ذكر شروط
اتجاج الثانى وانما الجأنا الى ذلك كون الرد الى ضرب منتج من الاول بعكس الكبرى
انما هو فى الاول والثالث لان كبراهما سالبة كلية تنعكس كنفسها وأما الثانى
والرابع فلا يرتدان الى ضرب منتج بعكس الكبرى لان كبراهما موجبة كلية
وهى لا تنعكس الا الى جزئية وشرط كبرى الاول كونها كلية (قوله أو بعكس
المقدمتين) أى بأن تعكس كل واحدة منهما مع بقائها فى محلها (قوله لما مر)
أى من كونه على النظم الطبيعى الخ (قوله بعيد عن الطبع) أى لما مر قريبا
(قوله وعقل سليم) عطف نفسه لانه الطبع هو العقل والمراد باستقامته
سلامته ممن يعوقه عن الادراك (قوله لا يحتاج الى رد الثانى الخ) أى لان
حاصله الاستدلال يتنافى اللوازم على تنافى الملزومات فتحو كل انسان حيوان ولا
شيء من الحجر بحيوان قد تنافى فيه الانسان والحجر فى لازم وهو الحيوان اللازم
للانسان حيث أثبت للانسان ونفى عن الحجر فيلزم تنافى الانسان والحجر فيما بينهما

(قوله وانما ينتج الثاني الخ) انما خص هذا الشرط من شرطية الاثنين بالذكر هنا
 للإشارة الى ان قرينه من الطبع وعدم احتياجه الى الرد الى الاول من ثمرات هذا
 الشرط فللتنبية عليه فائدة مخصصة له بالذكر (قوله لاختلفت النتيجة) أى
 يكون الحق ايجابها فى بعض المواد وسلبيها فى بعض آخر كما يؤخذ من كلامه بعد
 (قوله فشرط انتاج الثاني الخ) انما ذكر هذا الشرط مع تقدمه فى المتن
 ليربط به قوله وبحسب الكمالية الكبرى وفيه اشارة الى انه حيث ذكر هذا الشرط
 كان المناسب أن يضم اليه الشرط الثانى أو يقال انما ذكره هنا لتكون شرائط
 انتاج الاشكال كلها فى سلك واحد تسهلا على المبتدى (قوله معيار العلوم)
 أى النظرية وقوله أى ميزانها هو أحد اطلاقات المعيار قال السعدى
 حواشى المطالع معيار كمال ما يعتلم به مقادير الانظار فى المواد الجزئية من العلوم
 (قوله أى قانونا) هو أحد اطلاقات الدستور ويطابق أيضا على المرجع
 للأشياء الذى يكتب فى بعضها ولما كان الشكل الاول واردا على النظم الطبيعى وكان
 دستوراً فى هذا الفن وكان الشكل الثانى لا يحتاج صاحب العقل التسليم الى رده
 الى الاول فى الاستنتاج بخلاف الثالث والرابع اهتم المصنف بالاول والثانى حيث
 تعرض لبيان شرط انتاجهما فانه تعرض لشرط الثانى صراحة وشرط الاول
 حيث بين ضروره بالنتيجة فانه يؤخذ منه ان شرط انتاج الاول ايجاب الصغرى
 وكمالية الكبرى كما يظهر بالتأمل (قوله والحاصل من ضرب أربعة فى أربعة)
 أى الاربع الصغريات فى الاربع الكبريات وهذا مبني على عدم اعتبار الشخصية
 والمهملة فى الاستنتاج والافلاقسام أربعة وستون حاصلة من ضرب ثمانية
 فى ثمانية (قوله من الصغرى) حال من الكمالية والجزئية وقوله فى الاربع
 متعلق بضرب وكذا يقال فى نظائره (قوله فضروره) أى المنتجة لوجود الشرطين
 فيها (قوله كيتين) أى حقيقة أو حكما كالشخصيتين (قوله والصغرى جزئية) أى
 حقيقة أو حكما كالمهملة (قوله والمنتج من ضروب الشكل الثانى أربعة) أى
 لانه يسقط بالشرط الاول من شرطيه وهو اختلاف المقدستين بالايجاب والسلب
 ثمانية أضرب أيضا الموجبتان كيتين أو جزئيتين والموجبة الكمالية صغرى مع
 الموجبة الجزئية كبرى وبالعكس والسالبان كيتين أو جزئيتين والسالبة
 الكمالية صغرى مع السالبة الجزئية كبرى وبالعكس وبالشرط الثانى وهو كمالية

الكبرى أربعة الموجبة الجزئية الكبرى مع السالبتين الجزئيتين صغرى
 والسالبة الجزئية الكبرى مع الموجبتين صغرى (قوله ومن الثالث ستة)
 أى لأنه يسقط بالشرط الأول وهو إيجاب الصغرى ثمانية أضرب أيضا
 السالبتان الصغريان مع الكبرى الأربع وبالشرط الثانى وهو كلية
 احدى المقدمتين اثنان الموجبة الجزئية صغرى مع الموجبة الجزئية
 أو السالبة الجزئية الكبرى (قوله ومن الرابع ثمانية عند المتأخرين الخ)
 أى لانهم جعلوا الشرط فى انتاجه أحدا من إيجاب المقدمتين مع
 كلية الصغرى أو اختلافهما بالكلية مع كلية أحدهما والآخر الثانى يقتضى
 انتاج ثلاثة أضرب زيادة على ما عند المتقدمين وهى السالبة الجزئية الصغرى مع
 الموجبة الكلية الكبرى والموجبة الكلية الصغرى مع السالبة الجزئية
 الكبرى والسالبة الكلية الصغرى مع الموجبة الجزئية الكبرى فهذه الثلاثة
 متجهة عند المتأخرين وإن اجتمع فى كل منها خستان وقوله وخمسة عند
 المتقدمين أى لانهم اشترطوا فيه عدم جمع الحستين الا فى صورة وهى ما اذا كانت
 الصغرى موجبة جزئية والكبرى سالبة كلية فيسقط باشتراط عدم جمع الحستين
 ثمانية السالبة مع السالبة كليتين أو جزئيتين أو الاولى كلية والثانية جزئية
 أو بالعكس والسالبة بقسميها صغرى مع الموجبة الجزئية الكبرى والسالبة
 الجزئية صغرى أو كبرى مع الموجبة الكلية وباشتراط كون الكبرى سالبة
 كلية فى الصورة المستثناة ثلاثة الموجبة الجزئية صغرى مع غير السالبة
 الكلية (قوله والقياس الاقترانى يتركب الخ) حاصل ما ذكره أنه ينقسم
 أولا الى ثلاثة حليات محضة وشرطيات محضة ومركب من الحليات والشرطيات
 وثانيا الى ستة لأن القسم الثانى أمام مركب من المتصلات المحضة أو من
 المنفصلات المحضة أو منهما والقسم الثالث أمام مركب من حلية ومتصلة أو من
 حلية ومنفصلة وستأى أمثلتها (قوله أمام من الحليتين) هذا الذى ذكره عامة
 المناطقة واقتصرواعليه ولم ينهوا على ما تركب من الشرطيات (قوله وأما
 من الشرطيتين الخ) من المعلوم ان الاشكال الاربعة متأينة فيه لأن الوسط
 ان كان تاليا فى الاولى ومقدما فى الثانية فالاول أو تاليا فى الثانية أو مقدما
 فيها فالثالث وان كان بعكس الاول فالرابع (قوله وأما من الشرطيتين

المنفصلتين (ذكر المناطقة ان شرط انتاج هذا القسم ايجاب المقدمتين وكلية
 احدهما وصدق منع الخلو عليهما كالمثال الذي ذكره المصنف (قوله وهو
 ما تركب من ضرب زوج في زوج) أى فقط بمعنى أنه لا يمكن قيامه من ضرب
 زوج في فرد فالاثنا عشر ليست منه (قوله وهو ما تركب من ضرب زوج
 في فرد) أى سواء تركب من ضرب زوج في زوج أيضا أولا الاول كالاثنى عشر
 والثاني كالسنة والمراد بالفرد غير الواحد اذ لو اعتبر لاقتضى أن كل شفع زوج
 فرد وليس كذلك وعلى هذا فالاثنا عشر ليست من زوج الفرد كما انها ليست من زوج
 الزوج وحينئذ فالـ كبرى وهى قولنا وكل زوج فهو اما الخ مانعة جمع تجوز
 الخولا مكان الارتفاع في الاثنى (قوله بما لو قسم قسمة واحدة) أى على غلط واحد
 وطريقة واحدة وليس المراد قسم قسمة واحدة وحينئذ فهذا التفسير
 صادق بالاثني عشر لانها اذا قسمت على غلط واحد انتهت الى ما ذكر كالتقسيم
 الى ستة وستة وانقسام كل منهما الى ثلاثة وثلاثة فقد انتهت القسمة على غلط واحد
 وهو التنصيف الى فرد غير الواحد وبما ذكرناه عرفت ان زوج الزوج والفرد
 داخل فيما ذكر ولم يبق خلافا لما تقتضيه عبارة الشارح (قوله وبقي زوج الزوج
 والفرد) عرفة بعضهم بأنه ما قام من ضرب زوج في زوج والخارج في فرد كالاثنى
 عشر باعتبار ثلاثة وأربعة لا باعتبار اثنى وستة فانه بهذا الاعتبار ليس من زوج
 الزوج والفرد تأمل (قوله سواء كانت الجملة الخ) أى وسواء كانت
 الشركة مع الجملة فى تالى المتصلة أو مقدمة لها فالاقسام أربعة لكن المطبوع
 منها كما أشار اليه الشارح اجمالا أى الآتى على الطبع من كون الاتية يكون
 من الاصغر الى الاوسط ومن الاوسط الى الاكبر أن تكون الجملة كبرى والشركة
 فى تالى المتصلة كمثال المصنف وشرط انتاج ذلك ايجاب المتصلة بالشروط المعبرة
 فى انتاج الجائتين فيما تقدم معتبرة هنا بين التالى والجملة (قوله فتتبع هذا)
 أى المثال المذكور لا مطلق القياس الذى تتعد فيه الجملة بعدد أجزاء الانفصال
 لان نتيجته انما تكون جملة اذا وجد اتحاد التأليف كما فى المثال أما اذا اختلفت
 التأليفات فى النتيجة كقولنا كل كلمة اما اسم أو فعل أو حرف وكل اسم كذا وكل
 فعل كذا وكل حرف كذا فالنتيجة فيه منفصلة وهى كل كلمة اما كذا أو كذا
 أو كذا وهذه المسئلة متشعبة طويلة الذيل فلذا اقتصر المصنف على ما ذكره

تشييد الذهن المبتدى ولم يتركها بالكلية ذكره الاستاذ الوالد في حاشيته
 (قوله مانعة خلو) أى وجمع لأن الانقسام بتساويين لا يجمع الفرد (قوله مما لم
 يشارك) أى من الطرف الذى لم يشارك وهو المقدم فى النتيجة الذى هو اما فرد فانه
 لم يوجد فى الكبرى ويشارك بفتح الراء وكسر ها (قوله ومن نتيجة التأليف الخ) أى
 ومن نتيجة قياس مؤلف مما يشارك وهو زوج ومن الجملة التى هى كبرى القياس
 الذى ذكره المصنف ونظمه هكذا العدد زوج وكل زوج منقسم بتساويين ينتج
 العدد منقسم بتساويين فتؤخذ تلك النتيجة وتضم الى الفرد الذى لم يشارك
 وتركب المنفصلة منها هكذا كل عدد اما فرد أو منقسم بتساويين وهو نتيجة
 ما نحن فيه فقوله ومن جملة عطف على ما يشارك تأمل (قوله كقولنا كل ج الخ)
 أى كل حيوان اما انسان واما فرس واما حمار وكل انسان متحرك وكل فرس متحرك
 وكل حمار متحرك ينتج كل حيوان متحرك (قوله ويسمى القياس المقسم) أى
 لوجود التقسيم الى ما ذكر فيه (قوله بين الشرطيتين) أى وبين الشرطية والجملة
 لأن الجزء الغير التام لا يختص بالشرطيتين بل يكون فيه ما وفى الشرطية والجملة
 (قوله فالتام كقولنا الخ) انما كانت الشركة فى جزء تام لأن التالى فى الاولى هو عين
 المقدم فى الثانية كما ترى (قوله وغير التام كقولنا الخ) انما كانت الشركة فى جزء
 غير تام لأن محمول التالى فى الاولى هو موضوع المقدم فى الثانية ولم يشتركا فى تمام
 مقدم أو تال تأمل (قوله وأما القياس الاستثنائى) أى المشتمل على أداة الاستثناء
 وهى لكن ولما قسم القياس أولا الى اقترائى واستثنائى وقسم الاقترائى الى جملى
 وشرطى أخذ بقسم الاستثنائى أيضا وجملة أقسامه ستة عشر لأن الشرطية التى
 فيه اما متصلة أو منفصلة حقيقية أو مانعة جمع فقط أو مانعة خلو فقط وعلى كل
 اما أن يستثنى عين المقدم أو نقيضه أو عين التالى أو نقيضه فهذه ستة عشر المنهج
 منها عشرة اثنان من أقسام المتصلة واثنان من أقسام مانعة الجمع واثنان من أقسام
 مانعة الخلو وأقسام الحقيقية الأربع والستة الباقية عقيمة وهى استثناء نقيض
 المقدم أو عين التالى فى المتصلة واستثناء نقيض كل فى مانعة الجمع وعين كل فى مانعة
 الخلو تأمل (قوله وضع أحد جزأيه) أى ذات وضع الخ وكذا يقال فيما بعده لأن
 المقدمة ليست هى الوضع والرفع بل القول المتضمن لذلك (قوله الموضوعه فيه)
 أى المذكورة فى القياس الاستثنائى (قوله والالزم الخ) أى والا ينتج

عين التالي بل أنتج نقيضه لزوم الخ (قوله اذ لا يلزم من وجود اللازم الخ) أى لجواز
 كون اللازم أعم من الملزوم والعام يوجد بدون الخاص كالحيوان بالنسبة
 للإنسان (قوله واللازم الخ) أى والا ينتج نقيض المقدم لزوم وجود الملزوم بدون
 لازمه وذلك يطل اللزوم (قوله لزوميتها) أى وجود اللزوم بين طرفيها التحقق
 الانتاج المذكور (قوله وإيجاب الشرطية) أى متصلة أو منفصلة وذلك لأن
 السالبة عقيمة من حيث انه اذا لم يكن بين أمرين اتصال أو انفصال كما هو مقتضى
 السلب لم يلزم من وجود أحدهما أو عدمه وجود الآخر أو عدمه وقوله وكليتها
 أى الشرطية أو كلية الاستثناء أى المقدمة المشبوهة على اداة الاستثناء ليتحقق
 الانتاج وقال بعض مشايخنا المدار على كون وقت الاستثناء هو وقت اللزوم وان لم
 تكن كلية (قوله لامتناع الجمع بينهما) أى سواء جازا للخلو أو لا وامتناع الجمع يقتضى
 انه متى ثبت أحدهما لا يثبت الآخر (قوله لامتناع رفعهما) أى عدمهما المقتضى
 أنه متى انتفى أحدهما ثبت الآخر (قوله بخلاف لكنه الخ) أى فلا يفتح شيأ لما
 علمت من ان عين كل منهما ما أعم من نقيض الاخرى وحينئذ فيحتمل كونه من افراد
 النقيض وكونه من غيرهما فلا يتحقق الانتاج تأمل (قوله واستثناء النقيض
 لا ينتج) أى لا العين ولا النقيض لما علمت من ان عين كل منهما ما أخص من نقيض
 الاخرى تأمل

* (البرهان) *

(قوله واليقين اعتقاد الخ) أى اليقين المأخوذ من قوله يقينية ويقينيات ولا يخفى
 أن تعريف اليقين بما ذكر المقتضى لحقائقه يقتضى عدم جواز أخذه في التعريف
 لأن حقيقة مجهولة حينئذ فيؤول الامر الى التعريف بالمجهول هكذا قيل ورد بأن
 اليقين معلوم لكل عاقل وان لم يحسن التعبير عن حقيقة وهذا القدر كاف (قوله
 متعفن الاخلاط) أى خارجة طبائعه عن الاستقامة لأن الاخلاط مأخوذة من
 الخلط وهو اجتماع الجفاف والبرودة للسوداء كما في الارض أو الجفاف والحرارة
 للصفراء كما في النار أو النداء والبرودة للبغمية أو النداء والحرارة للدموية كما في
 الهواء (قوله أى العلة) فيه تسامح لأن اللبمية هي العلية أى كون الشيء علة لانفس
 العلة (قوله أى ثبوته) يعنى تحققه في الواقع وقوله دون لمبته أى علة تحقق النسبة
 (قوله أقسام ستة) وجه الحصر فيها ان الحكم اما العقل مجرد وهو الارايات

أو بواسطة قضية ذهنية حاضرة فيه وهو القضايا التي قياساتها معها الحس وهو
 المشاهدات فإن كان الحس ظاهراً كالبصر فهو الحسبات وإن كان الحس باطنياً فهو
 الوجدانيات وإن كان الحاكم العقل بواسطة الحس فإن كان حس السمع فهو
 التواترات وإن كان غيره فإن احتاج العقل في الجزم إلى تكرار المشاهدات مرتين بعد
 أخرى فهو التجربات وإن لم يحتج بل جزم من أول مرة فهو الحدسيات وسيأتي ذلك في
 كلامه منصلاً (قوله بمجرد تصور طرفه) أي الموضوع والعمل أو المقدم
 والتالي والمراد تصورهما في الجملة وإن كان في معرفة حقيقة ما صعوبة كتصور
 حقيقة الواحد والاثني فإنه نظري كسبي (قوله ومشاهدات) هي ما يحكمكم
 فيه العقل بواسطة الحس الخاص ولا تقوم بها الجملة الأعلى من شارك الاستدل
 بها في الحس فلا يحتج على إلا كما يمثل قولنا الشمس مضيئة لعدم حاسبة البصر فيه
 وذهب بعضهم إلى أن الحس لا يفيد اليقين لفظ الحس في أمور فإنه قد يرى
 الأشجار على الماء منكوسة والقمر يسير معه فيحكم بذلك ولما كان عرضة للفظ
 لا يحصل معه اليقين ورد بأن شرطه جزم العقل بالحكم عند ادراك الحس وما ذكر
 ليس كذلك لأنه لم يجزم العقل فيه بالحكم (قوله وتسمى حسبات) عدل عن التعبير
 بحسوساته لأنه إنما يقال أحس زيد كذا قال تعالى قلأحس عيسى منهم
 الكفر غير أن أكثر أهل اللغة توسعوا في العبور باللفظ محسوس (قوله كقولنا الشمس
 الخ) المثال الأول للمدرك بالبصر والثاني للمدرك بالسمع (قوله فوجدانيات)
 منسوبة للوجدان وهو الحس الباطني (قوله وتجربات) لا يحتج أن العلم الحاصل
 بها وبالحدس والتواتر لا يكون حجة على الغير لجواز أن لا يكون حاصله (قوله إلى
 تكرار المشاهدات) أي المفيد لليقين بواسطة قياس خفي وهو الوقوع المتكرر على
 نهج واحد لا بد له من سبب وكما علم وجود السبب علم وجود المسبب قطعاً
 (قوله تشكالاته) أي اتصافه بالأشكال النورانية (قوله وفرق بينها وبين
 التجربات) أي بعد اشتراكهما في تكرار المشاهدات ومقارنة القياس الخفي وفرق
 بينهما أيضاً بأن السبب في التجربات معلوم السببية غيره معلوم الماهية وفي
 الحدسيات معلوم الوجهين (قوله والحدس سرعة الانتقال الخ) أي بحيث تمثل
 المطالب مع المبادئ دفعة في العبارة تسامح لأن الانتقال فيه دفعي لا تدريجي فلا
 يصح وصفه بالسرعة الأعلى تجوز (قوله ما يحكمكم فيه العقل بواسطة السماع

(الخ) أى قضايا يحكم فيها العقل بواسطة سماع من جمع يحصل الوثوق بصدقهم وانهم لا يجتمعون على الكذب قال السعدوي بشرط الاستناد الى الحس حتى لا يعتبر التواتر الا فيما يستند الى المشاهدة والضابط في التواتر حصول اليقين بالحكم وزوال الاحتمال (قوله وقضايا قياساتها معها) هو من مقابلة الجمع بالجمع أى كل قضية معها قياسها وتسمى النظريات والقضايا النظرية وذهب بعض المحققين الى أنها ليست من الضروريات بل هي في الاصل كسبية لكن لما كان برهانها ضروريا لا يغيب عن الخيال عند الحكم صارت ضرورية (قوله مشهورة أو مسلمة) المراد أن قضايا الجدل معتبرة من حيث كونها مشهورة أو مسلمة وان كانت في الواقع يقينية بل أولية فهو أعم من البرهان باعتبار الصورة (قوله والغرض منه الزام الخصم الخ) أى لا اثبات الحق في نفسه فلذلك اعتبر في مقدماته كونها بحيث يسلمها الناس وهي المشهورات والمسلمات ولو كانت في نفسها كاذبة (قوله من شخص معتقديه) أى بسبب من الاسباب وقد تقبل من غير ان تنسب الى أحد كالا مثال السائرة وقال الابدى من شخص معتقد فيه أى غير نبى لأن ما يتلقى من الانبياء من قسم البرهان لأن كلامهم مقطوع بصدقه وهو واضح (قوله مرة مهووعة) المرة بكسر الميم وتشديد الراء ما في المראה من الصفراء والمرارة شئ لاصق بالكبد لكل ذى روح غير الابل والغنم ومهووعة أى مقينة (قوله انفعال النفس بالترغيب والترهيب) وذلك لأن النفس للتخييلات أطوع منها للتصديق لأنها أغرب ومن ذلك قول الشاعر

تقول هذا مجاج النحل مدحه * وان ذمت فقل في الزنا بئر
مدح وذم وذات الشئ واحدة * ان البيان يرى الظلماء كالنور
وقول الآخر في غلام جميل أبوه اهود

ومهفهف لبس البياض اديمه * بردا وطرزه الجمال المعلم
عابوا اياه بسمرة فأجبتهم * ان الصباح أبوه ليل مظلم

(قوله ويريد في ذلك أن يكون الشعر على وزن الخ) أى كالمثله المتقدمة والقدماء كانوا لا يعتبرون في الشعر أى المراد هنا الوزن بل يقتصرون على التخييل والمحدثون اعتبروه أيضا وقوله أو ينشد بصوت طيب أى فان ذلك يزيد النفس انفعالا والسر في ذلك كما قاله بعض المحققين ان الارواح سمعت خطابه تعالى

بالستبر بكم وخطابه أذا الأشياء فاذا سمعت صوتا حسنا حنت الى ما عهدته
 (قوله شبيهة بالحق الخ) عبارة غيره من مقدمات وهمية أو شبيهة بالاوليات مع
 اسقاط أو بالمشهورة وكانها مبنية على كون الشبهة بالمشهورة داخلة في الوهمية
 بل ذكر بعضهم أن الوهمية شبيهة بالمشهورات معنى وحينئذ فنقول المغالطة قياس
 احدي مقدماته شبيهة بالاوليات أو بالمشهورات من جهة اللفظ أو المعنى
 فالوهمية قضية كاذبة يحكم بها الوهم في غير المحسوسات كقولنا وراء العالم فضاء
 لا يتناهي وانما قيدنا بغير المحسوسات لان حكمه في المحسوسات حق يصدق
 العقل (قوله وهي بقسميها) القسم الاول هو المؤلف من قضايا شبيهة بالحق
 أو بالمشهورة والقسم الثاني هو المؤلف من قضايا وهمية كاذبة (قوله يسمى
 سوفسطائيا) مأخوذ من سوف وهي الحكمة واسطا وهو التليس ومعناه
 الحكمة الموهمة (قوله يسمى مشاغبا) أي مهيج للشر مما ربا أي متصفا بالمراء
 وهو الباطل والمستعمل للمغالطة ان لم يعرف ذلك فهو مغالط لنفسه وفي كلام
 السعدان المغالطة والسفسطة والمشاغبة متحدة بالذات مختلفة بالاعتبار فنقول
 الشارح ولها أنواع الخ أي أنواع اعتبارية (قوله أو يظهر له عيبا) كان يذكره
 شيئا من عيوبه أو يعرض بآبائه أو يقول له نحن في فن كذا تجهيل لاله (قوله
 ويسمى هذا النوع المغالطة الخارجية) أي لكونها بأمر أجنبي خارج عن
 البحث المتكلم فيه سواء وقعت قبل البحث أو في أثناءه أو بعده (قوله أكثر
 استعما لا الخ) قال بعضهم لكن اذا أريد به وقع من قصد الاستخفاف بالناس فلا
 بأس به كما وقع للقاضي الباقلاني حين أقبل للمناظرة مع ابن المعلم أحد رؤساء
 الرافضة فالتفت لاصحابه وقال قد جاءكم الشيطان فسمعه القاضي فلما جلس قال له
 واصلح به ألم ترأنا أرسلنا الشياطين على الكافرين تؤزهم أم أزا وكما وقع للعلامة
 الكندي كني حين حضر عند بعض المدرسين وتكلم معه فقال له المدرس يغيبه هذا
 الذي نقرأ فيه علم الاصول معرضا بأنه لا يفرق بينه وبين غيره فقال له الاستاذ لم يشبه
 علي بالتوراة معرضا به لانه كان في الاصل من اليهود (قوله من حيث الصورة) أي
 من حيث اللفظ (قوله كقولنا في صورة فرس الخ) ان أريد بالفرس الصورة في
 الصغرى وحقيقته في الكبرى لم يكرر الحد الوسط وصدق وان أريد حقيقة فيهما
 كذبت الصغرى وجاء كذب النتيجة منها وان اتحد الوسط وان أريدت الصورة

فيها ما كذبت الكبرى وجاء كذب النتيجة منها وان اتحد الوسط أيضا وان أريد
 عكس الأول كذا وجاء كذب النتيجة من ذلك ومن عدم تكرار الوسط ومثل ذلك
 قولنا الواجب لذاته اما يمكن الوجود أو غير ممكن وكل ما هو ممكن الوجود فهو
 ممكن العدم وكل ما هو غير ممكن الوجود فهو ممتنع ينتج الواجب اما يمكن العدم
 أو ممتنع والغلط في ذلك عارض من جهة اللفظ لانه ان أريد بالامكان الامكان العام
 فالواجب لذاته ممكن الوجود بهذا المعنى ولا يلزم منه أن يكون ممتنعا (قوله من
 المصادرة على المطلوب) أي بسبب جعل الاوسط والا صغر عين الا كبر بتبديل
 اللفظ برادفه قال بعض مشايخنا وهذا اذا لم يرد أن الانسان يسمى بشرا والا
 حصل التغير باعتبار ملاحظة مفهوم التسمية اذا التسمية بالبشر مغايرة لمذلول
 الانسان وكذا اذا لو خطت التسمية أيضا في الانسان بأن أريد كل ما يسمى انسانا
 يسمى بشرا فالمغايرة أيضا حاصله اذا التسمية بالبشر غير التسمية بالانسان وحينئذ
 فالقياس صحيح والنتيجة صحيحة وهي كل انسان ضحالك وذلك مغاير لكبرى
 لاختلاف عنوان الموضوع ويمكن الجواب عن الشارح بأن التسمية أمر لغوي
 لا يعتبر في القياس بل يعرف بنقله عن الواضع (قوله الاستقراء الناقص) أما
 التام فانه من اليقنيات وصورة قياس الاستقراء الناقص كل حيوان اما انسان
 أو فرس أو حمار وكل انسان وفرس وحمار يحترق فكله الاسفل عند المضغ ينتج كل
 حيوان يحترق فكله الاسفل عند المضغ وهي كاذبة لكذب الصغرى لان الحيوان
 لا ينحصر فيما ذكر فرما يكون من أفراد الحيوان الخارجة عن هذه الاقسام مالا
 يحترق فكله الاسفل عند المضغ كالتساح فانهم ذكروا أنه انما يحترق فكله الاعلى عند
 ذلك (قوله حكم على كلي) فيه مسامحة لان هذا الحكم مطلوب من الاستقراء
 لانفسه فكانهم أرادوا أن اثبات المطلوب بالاستقراء هو ما ذكره حقيقة تصفح
 أمور جزئية ليحكم بحكمها على أمر يشمل تلك الجزئيات (قوله في أكثر الجزئيات)
 أي فقط وبذلك يخرج الاستقراء التام فانه يقيني كما مر (قوله اثبات حكم الخ)
 فيه مسامحة أيضا لان حقيقة كما ذكرنا تشبيه جزئي بجزئي في معنى مشترك بينهما
 ليثبت في المشبه الحكم الثابت في المشبه به المعال بذلك (قوله هو البرهان) أي
 المتقدم تعريفه المنقسم الى الاقسام السالفة وهذا آخر ما أردنا ابراده وفيه
 كفاية للطالب والحمد لله أولا وآخرا قال مؤلفه الفقير يوسف الحفناوي

تم صيغة يوم الجمعة رابع عشر شعبان ١٢١٠ هـ على يد مؤلفه الفقير يوسف
 الحفناوي الشافعي وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم
 وقد تم طبعها وحسن وضعها بالمطبعة السنية بيولاقي مصر المعزية في ظل
 ذي السعادة الأكرم الخديو الأعظم سعادة أفندينا المحروس بعناية ربه العلي
 اسمعيل بن ابراهيم بن محمد علي ملحوظة بنظر من عليه لسان الصدق يثني حضرة
 حسين بك حسني وكان تصحيحها بمعرفة الفقير إلى الله تعالى محمد الصباغ
 أسبغت عليه الذم أتم أسباغ وفاح مسك ختامها ولا ح بدر
 تمامها في أوائل عام ثلاث وثمانين بعد المائتين
 والالف من هجرة من خلقه الله على
 أكمل وصف صلى الله
 عليه وعلى آله وكل
 تابع عـلى
 منواله

وقزظها الفاضل الشيخ محمد البيهقي مؤرخ العام طبعها فقال
 * (بسم الله الرحمن الرحيم) *

الحمد لله الذي نطق أجناس المصنوعات بياهر حكمته وأعلنت أنواع الكائنات
 معترفات بعظيم قدرته والصلاة والسلام على نبيه الانام وعروس مملكة
 الخلاق وجزوها التام سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وعترته وأتباعه وحزبه
 (أما بعد) فلما كان المنطق ميزان العلوم وبه تعصم الافكار عن الخطا وتدرك
 الحدود والرسوم وكان من أجل غرر كنية المصنفة وأعظم درره المؤلفه
 حاشية خاتمة المحققين بلا نزاع وتتمه المدققين دون دفاع البدر الحفني على شرح
 ايساغوجي لشيخ الاسلام الذي اشتهر نفعه العميم بين الخاص والعام فهي
 حريه بأن تكتب بماء العيون على صفحات الحدود جدرة بان تزدري بواسطة
 عقدها مفرد العقود تكفل بنشرها بسلام الطبع ملتزماتها الفاضلان الاجلان
 تقيا الزمان وواسطتا عقدا الاقران مولانا الشيخ محمد حافظ والشيخ علي الزبدي
 لازالت العلياء تمتد لهما الايادي وقلدها منة التصحيح العلم المفرد والعلامة

الواحد الشيخ محمد الصباغ فحاش بحمد الله في المحاسن غاية وبلغت في جلالها
وكمال طبعها النهاية فقلت وأنا العبد العاني محمد البسيوني البيهاني مادحا
حسن هذا الوضع ومؤرخا سليم ذاك الطبع

لاحت بأفقتك في سعاد المطلع • شمس العلوم بمنطق فاسمع وع
واستجبن روضاً أبنت أزهاره • منه فزاهر زهره لم يرنع
واختل لنفسك ما تحب وتشتهي • هذا النعيم بعينه فتمتع
واليه وجه من قضايا الحزم ما • هو منتج فضلا لكل سميدع
هذي حواش زاد رونق حسنهما • وسمت فلت بالهمل الأرفع
جادت بكل يتيمة في منطق • للفاضل الحفي الامام الامعي
فعلا بها الشرح الرفيع مكانة • واختصر بالنفع العميم الانفع
والطبع ألبسها إليها أرتخيه • للطبع أشرف بدر حفي المطلع

٧ ١٢١ ٦٠١ ٢٠٦ ١٤٨ ١٨٠

سنة ١٢٨٣

